Pasos hacia un proceso de desarrollo local en las comunidades de la Comarca de la Meseta Central del Chubut: La iniciativa de Gualjaina

Francisco A. Carabelli [1]
Gabriela M. Demarchi [2]
Carlos Baroli [2]

[1] Facultad de Ingeniería
[2] Facultad de Ciencias Económicas

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Sede Esquel

Pasos hacia un proceso de desarrollo local en las comunidades de la Comarca de la Meseta Central del Chubut: La iniciativa de Gualjaina

Francisco A. Carabelli[1], Gabriela M. Demarchi[2], Carlos Baroli[2]

[1] Facultad de Ingeniería – [2] Facultad de Ciencias Económicas

Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Sede Esquel

PRIMERA PARTE

¿De qué hablamos cuando hablamos de desarrollo?

Si bien no son las únicas ni tampoco son exhaustivas podemos plantear dos definiciones de desarrollo:

1. Un proceso predeterminado con etapas definidas externamente.
2. Una construcción social a medida de los actores involucrados.

La primera definición alude a un proceso en el que el desarrollo es concebido como un proceso universal, es decir con las mismas características y etapas para todas las sociedades sin tener en cuenta sus particularidades geográficas, económicas, sociales o culturales. Si bien esta idea fue predominante después de la Segunda Guerra Mundial como guía de las acciones propiciadas por los países del Primer Mundo en relación al desarrollo de los del Tercer Mundo, con el correr de los años se ha hecho evidente que en realidad no ha servido para generar desarrollos acordes a las necesidades de los países en cuestión.

La segunda definición, en cambio, remite a la idea de que, por un lado, las particularidades de la sociedad que está inmersa en un proceso de desarrollo son fundamentales para delinear los lineamientos del mismo. A su vez, estos lineamientos no están determinados por agentes o ideas externas sino que es un modelo que se construye entre los actores involucrados en el proceso.

Esta última acepción es la que subyace a un proceso de desarrollo local. Podemos entonces señalar que el *desarrollo local* se refiere a un proceso de desarrollo integral en el que las condiciones de vida de todos los miembros de la sociedad local mejoran de manera sostenida, tanto en lo material como en lo social, lo cultural y lo político.

En el contexto de este desarrollo, un territorio con determinados límites es "sociedad local" cuando es portador de una identidad colectiva que se expresa en valores y normas interiorizados por sus miembros y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza. Dicho de otra forma, una *sociedad local* es un sistema de acción sobre un territorio limitado, capaz de producir valores comunes y bienes localmente gestionados.

¿Qué características tiene un proceso de desarrollo local?

En este tipo de procesos están involucradas las siguientes dimensiones:

- Dimensión social
- Dimensión cultural
- Dimensión económico-productiva
- Dimensión política

Para cada una de estas dimensiones se puede plantear una serie de objetivos a alcanzar en todo proceso de desarrollo local. Sin embargo es necesario aclarar que no siempre se pueden lograr todos al mismo tiempo en una sociedad local concreta.

Objetivos de la dimensión social

- Mejorar de la calidad de vida de la población.
- Alcanzar importantes niveles de integración social.
- Propiciar la participación y la organización social.
- Colaborar en el surgimiento de referentes locales capaces de conducir el proceso.

Objetivos de la dimensión cultural

- Reconocer una identidad local capaz de generar un proyecto colectivo.
- Fomentar una cultura del emprendimiento.
- Aumentar el nivel de conocimiento e información generado localmente.

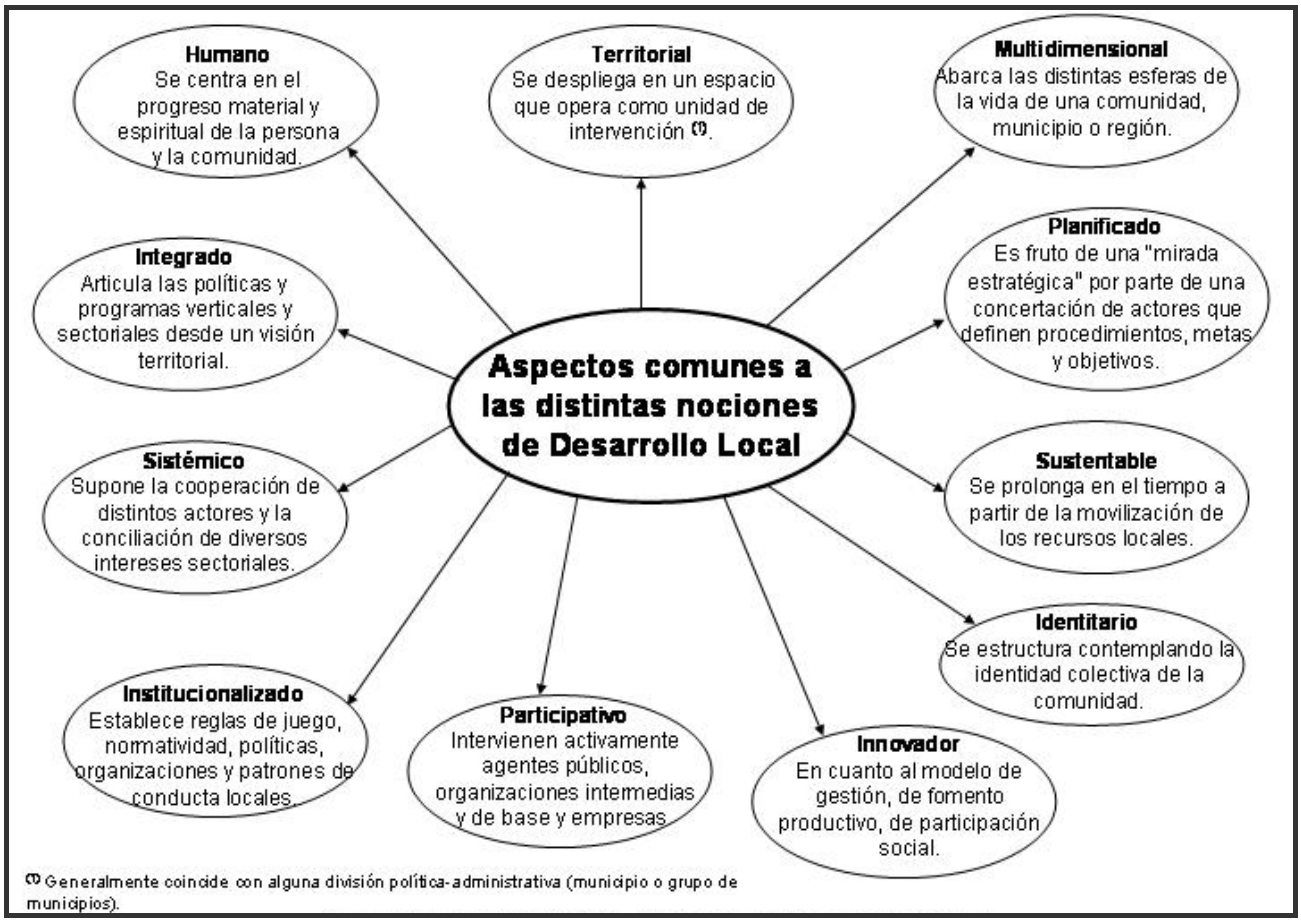
Objetivos de la dimensión económico-productiva

- Generar una nueva dinámica económica.
- Crear o fortalecer un tejido empresarial local.
- Aumentar el número y la calidad de los servicios para la población y las empresas.
- Invertir en tecnología

Objetivos de la dimensión política

- Alcanzar un suficiente grado de autonomía de la gestión local.
- Lograr eficiencia de la gestión local.
- Establecer una agenda pública de desarrollo.
- Planificar el proceso de desarrollo.
- Realizar una gestión público-privada de los proyectos comunitarios.

Una síntesis de las dimensiones de un proceso de desarrollo local se presenta en el siguiente esquema.



¿Cuál es el escenario territorial que nos ocupa?

La articulación orgánica entre el hombre y la naturaleza o la interacción entre sociedad y ambiente es uno de los aspectos que debe ubicarse en el centro de una política de desarrollo, tal como plantea Mendez (1990). Esta interpretación obliga, tanto desde un análisis más teórico como desde un abordaje más práctico, a considerar de la manera más integral posible los procesos que ocurren en el territorio. Como uno de tales procesos, la ocupación del espacio territorial, que dependiendo de las circunstancias puede llegar a ser muy dinámica, incide directamente en la configuración del ambiente humano. De esta forma, el espacio es una dimensión de lo social, pues lo modela la sociedad, razón por la cual es necesario conocer su organización y funcionamiento para caracterizar y dar respuesta a las necesidades sociales.

Conocer su organización y funcionamiento exige conceptuar el territorio de acuerdo a las relaciones de territorialidad que configuran los regionalismos. En la Patagonia argentina, la manifestación de nuevas territorialidades, entendidas como ejercicio de poder político en el espacio geográfico, está propiciando un singular escenario de análisis. En el caso de Chubut, una de las provincias que integran este extenso territorio, que abarca aproximadamente 35% de la superficie total del país, ha habido históricamente dos grandes expresiones de territorialidad: la costa atlántica y la cordillera de los Andes. Desde hace no más de dos años, esta geografía del poder está redefiniéndose, al aparecer en escena la

figura de Comarcas, que contienen grandes porciones de territorio y estructuras políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales que si bien no son propias, tienen entre sí características diferenciales en algunos casos notables, originadas en parte en la singularidad geográfica, climática y hasta cultural que cada región posee.

Así, aunque todavía de forma muy incipiente, comienza a haber manifestaciones de una manera distinta de percibir e intervenir el territorio. Las figuras comarcales permiten vislumbrar escenarios alternativos de organización del territorio que son por lo menos auspiciosos pues suponen, para la región de la meseta patagónica, denominada en Chubut *Comarca de la Meseta Central*, un desvío de la línea base o "línea de referencia sin proyecto", representada por la continuidad y hasta por la agudización de un modelo que hasta el presente se ha caracterizado por ser predominantemente de ausencia y exclusión.

Este emergente escenario de territorialidades "cambiantes y conflictivas" (al decir de Montañés y Delgado, 1998) contiene en sí la semilla de un nuevo modelo: propiciar una "cultura de la descentralización" orientada al logro de una "cultura local de desarrollo" (Di Pietro Paolo, 2001) donde las características de la comunidad juegan un papel fundamental, lo que implica que la identidad propia de cada territorio pasa a convertirse en sustento de su desarrollo productivo.

¿Qué características tienen las comunidades de la Comarca de la Meseta Central que debieran considerarse al planificar un proceso de desarrollo local?

Son ámbitos locales con escasa densidad poblacional, difícil comunicación con el exterior, un marcado aislamiento geográfico y un escaso desarrollo económico y tecnológico.

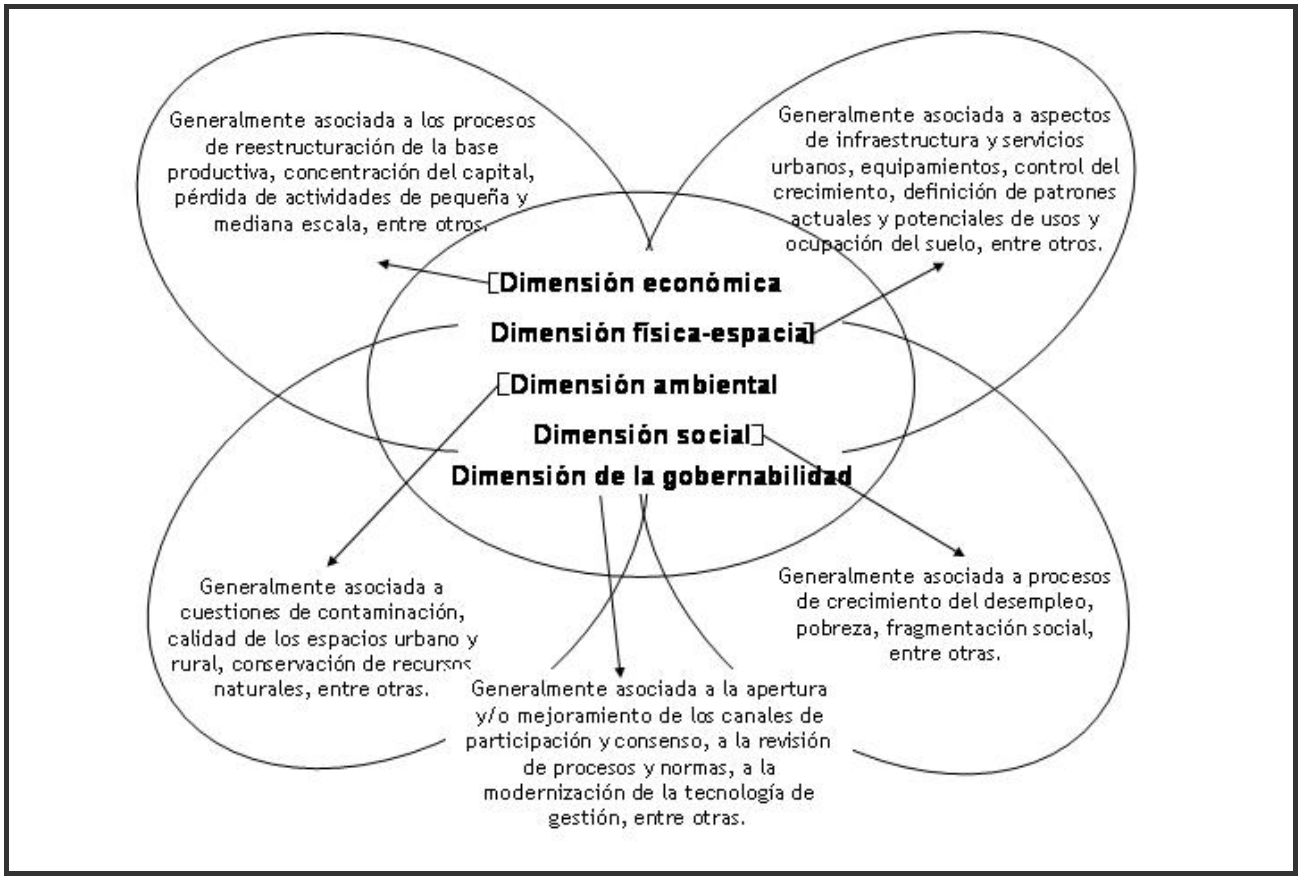
Además, se trata de comunidades en las cuales la atomización de las tareas agropecuarias y/o rurales separa a los pobladores, provocando un aislamiento individual que hace a estas comunidades más vulnerables a variables externas.

Esta vulnerabilidad, asociada a la descomposición de las poblaciones rurales tradicionales por el proceso migratorio del campo a la ciudad, parece estar asociada a la situación de pobreza que estas comunidades afrontan.

Sin embargo, estas características, sumadas a las tareas comunes y a las rutinas de los pobladores, establecen bases concretas para cohesionar a los poblados alrededor de lo local, lo que los convierte en espacios propicios para desarrollos basados en lo local.

Por otra parte, en los últimos años algunas de estas comunidades están afrontando un crecimiento de la población debido al flujo migratorio tanto del campo como de centros urbanos mayores. Este incremento significó un gran impacto en el territorio, en su ordenación y en los conflictos ambientales que aparecieron como producto de la búsqueda de nuevas alternativas productivas.

Este análisis pone de manifiesto que los procesos territoriales son complejos. En general, sus variables cruzan cinco dimensiones, como ilustra el siguiente esquema:



Las comunidades de la Comarca pueden ser además clasificadas como sociedades a pequeña escala.

Cuando se interpreta la "pequeñez" en términos territoriales, la misma hace referencia a la superficie y cantidad de población. Sin embargo la pequeñez puede estar ligada no sólo a la cantidad de kilómetros cuadrados o de población sino a peculiaridades sociales propias de pequeños territorios.

Si bien en general los territorios pequeños tienden a albergar sociedades a pequeña escala, es necesario distinguir siguiendo el análisis de Benedict (1999) entre una sociedad a pequeña escala y un territorio pequeño. Mientras los criterios para definir el tamaño de un territorio son la superficie y la población, para determinar la escala de una población se deben considerar la cantidad y calidad de las relaciones de rol.

En estos ámbitos sociales relativamente pequeños existen pocos roles sociales desempeñados por un número relativamente reducido de individuos. Los mismos interactúan repetidamente con los mismos individuos en casi todas las situaciones sociales. Estas relaciones son duraderas, se trata de relaciones personales. Por el contrario, en una sociedad a gran escala el individuo tiene muchas relaciones impersonales o parciales (Benedict 1999).

El hecho que las relaciones sociales que se dan a partir del ejercicio de estos roles sean

relaciones personales, las convierte por lo general en relaciones de tipo adscriptivas, ya que los juicios que se emiten sobre el desempeño de los roles de cada individuo de la sociedad no están asociados a lo correcto o incorrecto de dicho desempeño en función de la definición de cada rol, sino de quién es la persona que lo lleva adelante. Se producen entonces actitudes fuertemente positivas y negativas en las relaciones de rol tanto en los sectores comerciales, profesionales y políticos - institucionales. Estas relaciones, además, están generalmente basadas en conexiones familiares y de amistad. En este contexto los roles profesionales se hacen difusos cuando intervienen las conexiones de parentesco y la influencia en otras esferas de la actividad.

Otro de los rasgos de las sociedades a pequeña escala es que esta modalidad de relaciones sociales trae aparejada la dificultad de aplicar normas impersonales debido a las conexiones personales entre los distintos actores sociales. El comportamiento de un individuo no puede juzgarse con independencia de quién sea la persona, por lo tanto al darse una situación de conflicto entre distintos individuos, lo importante es restablecer las buenas relaciones sociales entre todas las partes involucradas y no atenerse a una ley o norma impersonal.

Otra característica asociada a la pequeña escala es el rol que juega el Estado como un actor social indispensable. En estas comunidades la intervención del mismo suele ser muy activa tanto a través de acciones oficiales como de manera informal a través de las redes personales que conectan recíprocamente a los miembros de la sociedad.

¿Cómo construir un proceso de desarrollo local en las comunidades de la Comarca de la Meseta Central del Chubut?

Dada la escala de las localidades de la Comarca, una Agenda Local de Desarrollo aparece como la herramienta más adecuada parar comenzar el proceso.

Una Agenda Local de Desarrollo es un plan para la acción que se nutre de los aportes de los integrantes de la comunidad. Contiene las propuestas para dar vida a las aspiraciones de crecimiento y desarrollo de los habitantes, que sean capaces de mejorar en forma integral la calidad de vida individual y del conjunto.

Los aspectos más destacados del proceso para construir las Agendas Locales de Desarrollo (ALDe) son los siguientes:

1. Sensibilización primaria (o formalización primaria del capital social local)

Para llevar adelante esta tarea se propone realizar una charla con debate en cada comunidad y un encuentro de trabajo con el equipo municipal de cada municipio o comuna rural en la Comarca de la Meseta Central.

2. Plan de fortalecimiento institucional

Para fortalecer los espacios municipales como ámbitos capaces de concebir, propiciar y articular procesos de desarrollo local, se propone constituir un equipo de trabajo con técnicos de la universidad que se "inserte" en las estructuras municipales de las comunas que hay en la comarca. Este equipo brindará asistencia en lo referido a capacitación, en la articulación de proyectos y programas con equipos técnicos de instituciones nacionales y provinciales colaborando así en la formulación y /o implementación de un Plan Municipal de Gobierno.

3. Plan de fortalecimiento de la sociedad civil

En paralelo con el fortalecimiento institucional es indispensable identificar referentes comunitarios actuales y potenciales que representan implícita o explícitamente la esencia de la comunidad y entre quienes se generará la fuerza transformadora capaz de acompañar y también producir los cambios que tornen la situación actual en la deseada. También es preciso fortalecer las instituciones locales, por ejemplo a través de mejoras en su organización y de instancias de capacitación.

4. Construcción de la Agenda Local de Desarrollo

Para "construir" una ALDe existe una serie de pasos o etapas, cada una de las cuales tiene un producto y una forma o modo de realizarse.

El primer producto es el diagnóstico, que representa una mirada de conjunto sobre la situación actual de la comunidad en diversos aspectos –social, económico, cultural, productivo, ambiental, político, entre otros-. Su preparación de nutre de datos y hechos de la historia de la comunidad, de la información que pueden aportar individuos que por algún motivo representan una referencia dentro de la comunidad y de todo el material también informativo que pueda recolectarse en la comunidad y en otro lugares, siempre referidos a aquella. El diagnóstico, si va a ser útil, debe ser visto como un "bien ganancial" por parte de la gente, que no sólo se reconozca en su contenido sino que piense: "esto es lo que necesito". Las reuniones de trabajo con la comunidad, se trate de talleres o de otra instancia de discusión, son otro elemento muy valioso para obtener miradas de la gente e información para la construcción del diagnóstico.

El segundo producto es un mapa de actores o el detalle de actores locales actuales y potenciales. Esta tarea de identificación tiene una componente de sensibilización por parte del equipo técnico, cuya finalidad es motivar y convocar a la participación en la construcción comunitaria de la Agenda Local de Desarrollo.

El tercer producto son los objetivos y los principales temas o lineamientos de carácter estratégico de los cuales surgirán los proyectos de desarrollo propiamente dichos, es decir, acciones concretas de transformación. Para lograr este producto la principal herramienta son los talleres comunitarios en los que se plantee una propuesta de trabajo genuinamente participativa, de modo que sea posible que cada asistente exprese su opinión en el marco de consignas concretas de trabajo que ordenen la marcha del taller y posibiliten lograr los objetivos planteados.

SEGUNDA PARTE

La singularidad de un vasto y casi desconocido territorio

Con el propósito de acompañar la construcción de un proceso de desarrollo en una de las localidades de la Comarca de la Meseta Central del Chubut, efectuamos en simultáneo con otras actividades una serie de recorridas por el territorio de Gualjaina y mantuvimos conversaciones con sus pobladores, lo que posibilitó adquirir una dimensión más amplia y reveladora del pulso de esta vasta región. Además, dado que no se había realizado hasta la actualidad una indagación y sistematización sobre los principales aspectos físicos y socioculturales del territorio, nos pareció sumamente pertinente en el contexto de este trabajo presentar una caracterización con cierto orden y rigor sobre la geografía, el ambiente y la localidad, ofreciendo una somera y para nada pretenciosa descripción histórica de la misma. Esta información representó un importante apoyo para contextualizar las acciones que en conjunto con la comunidad hemos compartido entre 2005 y 2007.

Gualjaina, el "oasis de la estepa patagónica", como se la conoce, está ubicada en la región noroeste de la provincia del Chubut y pertenece a un espacio político-territorial que se denomina Comarca de la Meseta Central. Administrativamente se halla dentro del Departamento Cushamen entre 42º 40´ a 43º 00´ L. S. y 70º 30´ a 71º 00´ L. W (fig. 1).

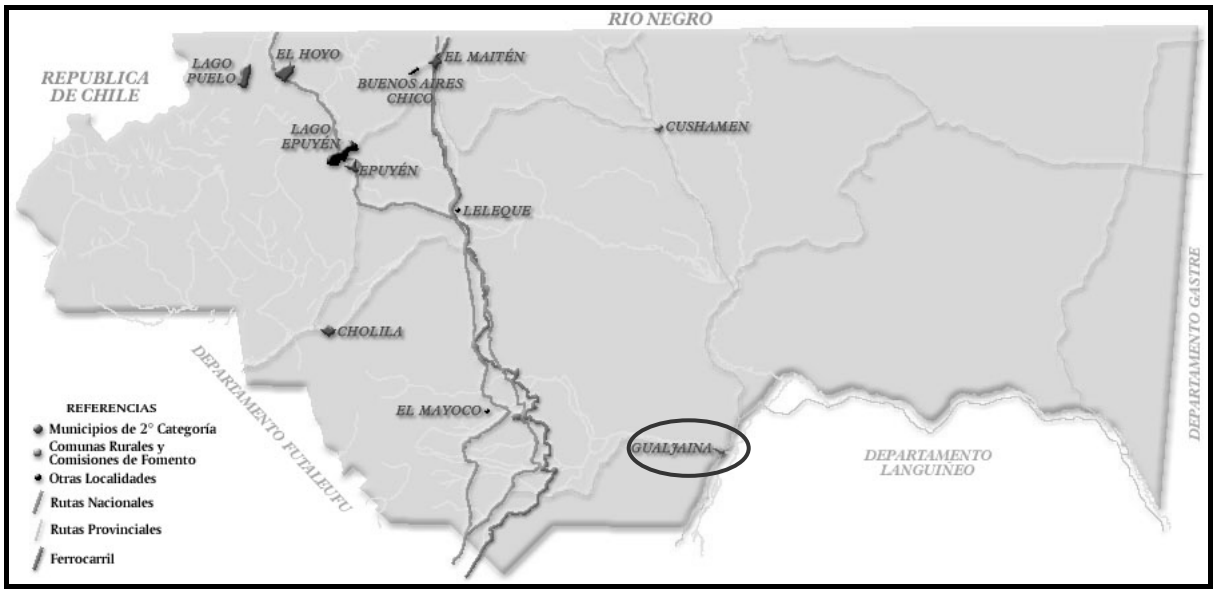


Figura 1. Ubicación de la localidad de Gualjaina en el Departamento Cushamen (Fuente: Sistema de Información Geográfica de la Provincia de Chubut).

Gualjaina es también el nombre con que se conoce a un amplio territorio que está constituido por una localidad central del mismo nombre, con poco más de 900 habitantes, y 16 parajes rurales, con alrededor de 2100 pobladores. Los parajes se denominan La Cancha, El Montoso, El Pescado, Sierras de Gualjaina, Costa de Gualjaina, Las Horquetas, Piedra Parada, Costa del Chubut, El Mirador, Fofo-Cahuel, Marracó, Cañadón Grande, Costa del Lepá, El Mayoco, El Mogote y Sierras de la Cancha.

La distribución de la población en la localidad principal y sus parajes es la siguiente:

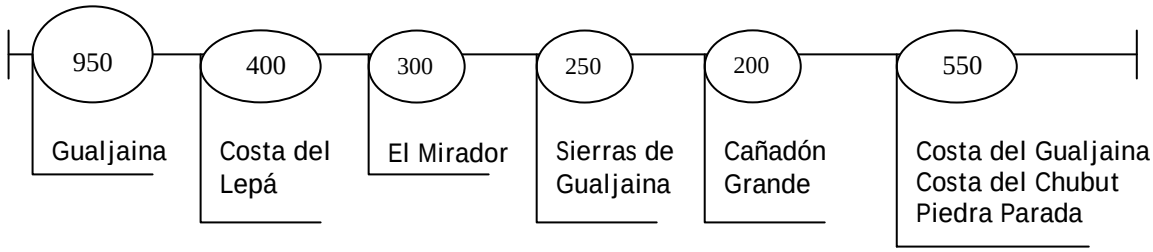


Figura 2. Representación esquemática jerárquica de la densidad de población en la localidad de Gualjaina y sus parajes.

La localidad cuenta con un escudo oficial, que se estableció a través de un concurso en el año 1991 (fig. 3). En este escudo, el cordero y la ramita de alfalfa, representan la ganadería y agricultura de la zona, los álamos son la riqueza maderera y la protección para cultivos agrícolas, hortícolas, frutícolas y para el ganado, el valle amplio, regado por los ríos Lepá, Gualjaina y Chubut, ilustra el gran potencial del territorio para todo tipo de cultivos mientras que el relieve está esquematizado por lomas bajas que van perdiendo su forma poco a poco hasta llegar a los valles. Los 17 rombos que rodean el escudo representan a Gualjaina y sus parajes.



Figura 3. Escudo de Gualjaina.

Por el sudoeste se halla el principal acceso a la localidad de Gualjaina, a través de la ruta provincial 12 tras recorrer 65 km de ripio. A esta ruta se accede por la ruta nacional 40, luego de transitar 26 km desde la ciudad de Esquel. Por este camino se atraviesan los parajes de La Cancha y Costa del Lepá (fig. 4).

Por el noroeste, tras recorrer 180 km se accede también desde El Maitén por la ruta provincial 35 (de ripio). En su recorrido se pasa por la localidad de Cushamen y los parajes de Fofo-Cahuel, Cañadón Grande y Costa del Chubut.

Desde el sur puede accederse por la ruta provincial 14 (también de ripio), tras recorrer un trayecto de 40 km por asfalto por la ruta 40 desde Esquel. La zona se conoce como paraje Arroyo El Pescado, en el valle del Río Gualjaina. Es un recorrido complicado pues deben atravesarse campos abriendo y cerrando tranqueras en su paso. A pocos kilómetros de

finalizar el trayecto están las sierras de Gualjaina. El recorrido total es de aproximadamente 110 km.

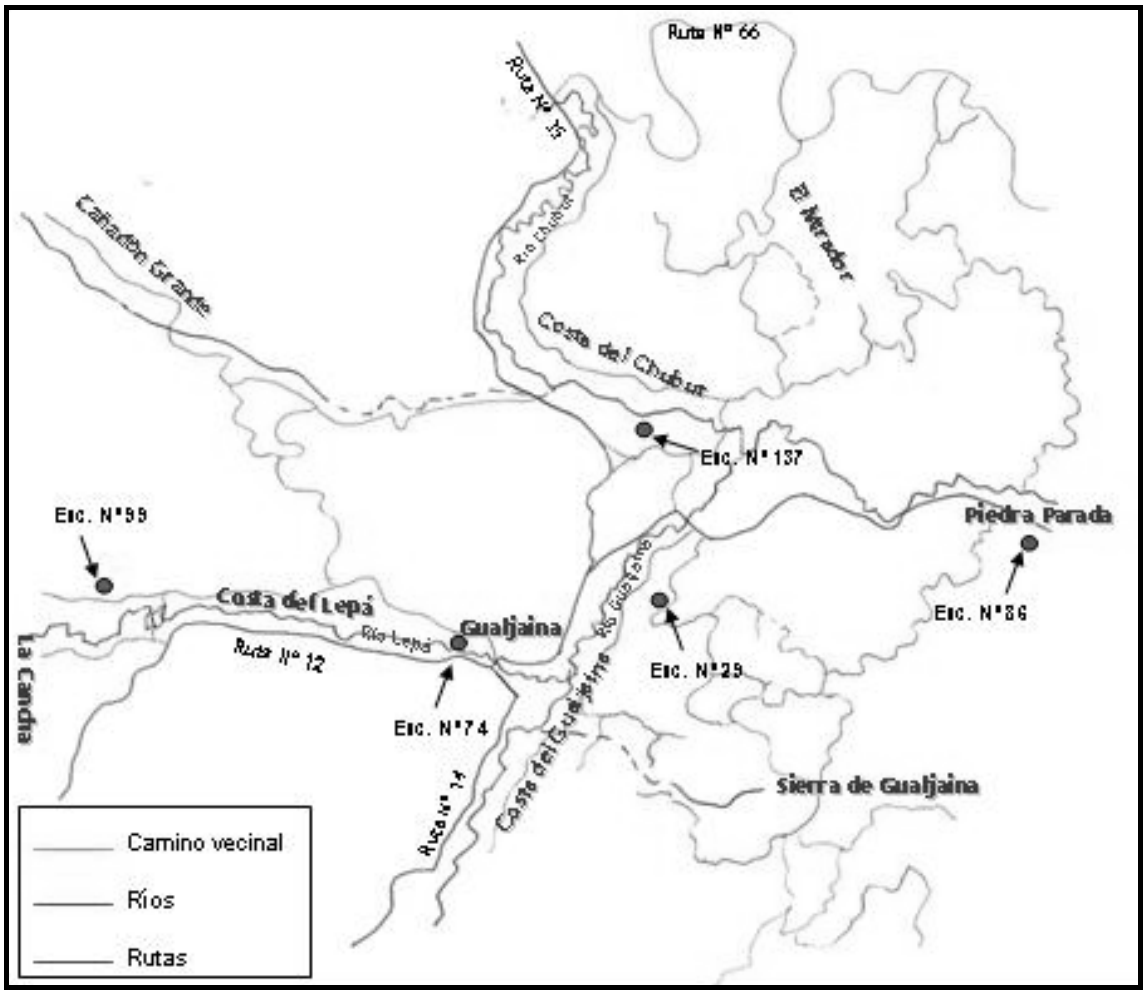


Figura 4. Ubicación esquemática de Gualjaina, algunos de sus parajes, las rutas de acceso y los ríos de la región (Fuente: elaboración propia en conjunto con técnicos de la Secretaría de Producción y Empleo del Municipio de Gualjaina).

Desde el este puede accederse a la localidad desde Paso del Sapo por la ruta provincial 12. Este recorrido atraviesa el valle de Piedra Parada y el paraje de Costa del Gualjaina. Luego de cruzar el puente sobre el río Gualjaina hay una bifurcación del camino que conduce a los parajes de Costa del Chubut, Fofo-Cahuel, El Mirador, Cañadón Grande y a las localidades de Cushamen y El Maitén. La distancia entre Paso del Sapo y Gualjaina es de 100 km.

Principales características del medio natural

Según cálculos propios, el territorio en el que se hallan Gualjaina y sus 17 parajes abarca un área de 2870 km^2 (287.000 hectáreas), lo cual equivale a 1,3% de la superficie provincial, que es de 224.686 km^2 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 1999) y aproximadamente a 2,9% de la superficie de la Comarca de la Meseta Central, que se estima en 100.000 km^2. Este amplio territorio, que equivale aproximadamente a la

superficie del Parque Nacional Los Alerces, está atravesado por los ríos Lepá (en dirección oeste-este), Gualjaina (con dirección suroeste-noreste), el cual tributa en el río Chubut, que ingresa al territorio con sentido norte-sur para tornar al este en el lugar en que se halla muy próximo a la ruta provincial 35 que lleva a Fofo-Cahuel.

Sus características climáticas son las un régimen templado–frío, con una temperatura media anual de 11,7 ºC. La temperatura media máxima anual es de 17, 5 ºC y la mínima media anual es de 2,6 ºC (Mereb, 1990). La precipitación media anual, por su parte, es de 119 mm, concentrándose principalmente en los meses entre abril y septiembre (70%). Según el índice de aridez de Martonne, que relaciona la precipitación media anual con la temperatura media anual, el territorio de Gualjaina se ubica en la categoría de "desierto", pero como se verá más adelante, la presencia de los cursos de agua que se han mencionado, que permite habilitar amplios sectores para cultivos con riego, posibilita repensar esta caracterización. Otro dato significativo es que Gualjaina no registra período libre de heladas meteorológicas durante el año. La humedad relativa media anual es de 50,7%. El período de sequía se extiende desde agosto hasta abril.

El siguiente cuadro presenta los valores mensuales de temperaturas medias, medias máximas y mínimas y absolutas máximas y mínimas, precipitaciones medias, medias de días con heladas, frecuencias medias de días con heladas y humedad relativa media**.**

Cuadro 1. Valores de las principales variables climáticas en Gualjaina.

Variable	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J
Temp. media (ºC)	**3,9**	**5,8**	**8,5**	**11,9**	**15,6**	**17,6**	**20,1**	**18,1**	**15,8**	**11,2**	**8**	**4**
Temp. máx. media (ºC)	**9,6**	**12,1**	**14,3**	**18**	**20,8**	**23,2**	**25,6**	**25,1**	**22,4**	**17,4**	**13,3**	**8,4**
Temp. máx. abs. (ºC)	**20,3**	**23,6**	**26,3**	**30,7**	**36**	**36,5**	**39,2**	**39,5**	**35,4**	**30,6**	**28,1**	**22,9**
Temp. mín. media (ºC)	**-2,1**	**-0,9**	**-0,1**	**2,1**	**5,4**	**7,5**	**9,3**	**7,5**	**4,1**	**0,7**	**0,5**	**-2,1**
Temp. mín. abs. (ºC)	**-15,6**	**-12,2**	**-12**	**-8,8**	**-7,1**	**-3,1**	**-2,3**	**-4,4**	**-8,2**	**-14,1**	**-14,6**	**-21,1**
Precip. media (mm)	**17,1**	**10,8**	**6,3**	**6,6**	**8,5**	**6,3**	**3**	**5,2**	**10,7**	**9**	**18,9**	**16,7**
Media días con heladas	**24,2**	**20,2**	**14,8**	**7,8**	**2,4**	**0,5**	**0,6**	**1,6**	**5,9**	**13,4**	**14,3**	**22,1**
Media días con heladas (frecuencia)	**78,1**	**65,2**	**49,3**	**25,2**	**25,1**	**1,6**	**1,9**	**5,7**	**19,0**	**44,7**	**46,1**	**73,7**
Humedad relativa media	**74,7**	**62,7**	**50,9**	**42,4**	**38,8**	**35,1**	**34**	**35,5**	**40,9**	**52,3**	**65,2**	**75,9**

Respecto de los suelos, un estudio con fines de riego (Irisarri, 1988) clasificó los suelos del territorio en cuatro ambientes fisiográficos. Sus características principales se describen en el siguiente cuadro (cuadro 2).

Cuadro 2. Caracterización de suelos para riego en la zona de Gualjaina.

Ambiente	Caracterización	Ubicación	Superficie (ha)	Aptitud para riego
Planicie de Inundación	Poco profundos, en sectores moderadamente calcáreos, de textura media fina a media gruesa, muy pobremente drenados a excesivamente drenados, con bajos a muy altos tenores de materia orgánica	Ambas márgenes de los ríos Lepá y Gualjaina	1125	Los suelos dominantes presentan drenaje deficiente con peligro de anegamiento estacional y frecuente. Se clasifican como tierras no arables y no aptas para riego
Terrazas bajas	Profundos, con moderado a muy alto contenido de calcáreo, de textura media fina, bien a moderadamente bien drenados, con tenores de materia orgánica moderadamente altos a bajos, salinos a excesivamente salinos	Ambas márgenes de los ríos Lepá y Gualjaina, ocupando mayor superficie sobre las del segundo	2650	Los suelos dominantes presentan problemas de alcalinidad sódica en grado ligero a moderado y ligera salinidad o drenaje deficiente, con microrelieve de montículos frecuentes. Son tierras arables y aptas a moderadamente aptas para el riego.
Terrazas altas	Profundos a moderadamente profundos, con altos tenores de calcáreo, de textura media fina, imperfectamente drenados, con alto contenido de materia orgánica	Pequeño sector sobre el río Gualjaina	175	Los suelos dominantes se caracterizan por la presencia de una elevada salinidad y alcalinidad sódica en superficie, que disminuye su profundidad. Se asocian a pequeñas lagunas que ocasionalmente se conectan y producen anegamientos. Se clasifican como suelos no arables y no aptos para riego.
Conos y bajadas	Profundos, con moderados a altos tenores de calcáreo, de textura media fina a fina, moderadamente bien drenados a bien drenados, con bajos tenores de materia orgánica y escasamente salinos.	Sobre el río Gualjaina	400	Los suelos dominantes tienen como limitante una moderada cantidad de sodio intercambiable. Se los clasifica como tierras regables y aptas para el riego.

Como puede apreciarse, la superficie de suelo apta para regar con propósito de cultivo no permitiría a priori pensar en una ampliación significativa de la actual superficie cultivada. No obstante, la todavía escasa área cultivada en el territorio de Gualjaina posibilitaría una expansión importante, aún cuando 4350 hectáreas fueran el límite espacial de los suelos “potencialmente regables” en la región.

El **sistema hídrico** en el territorio tiene una cierta jerarquía que está dada principalmente por la presencia del río Chubut (fig. 5). El caudal de este río depende de las precipitaciones que recibe en sus nacientes. Sus crecientes son torrenciales e irregulares y se presentan fundamentalmente en otoño e invierno. El estiaje corresponde al verano. El curso superior de este río abarca desde sus nacientes hasta su confluencia con el río Gualjaina, el curso medio está comprendido entre esta confluencia y la cola del embalse Florentino Ameghino, mientras que el curso inferior comprende desde allí hasta su desembocadura en Bahía Engaño.

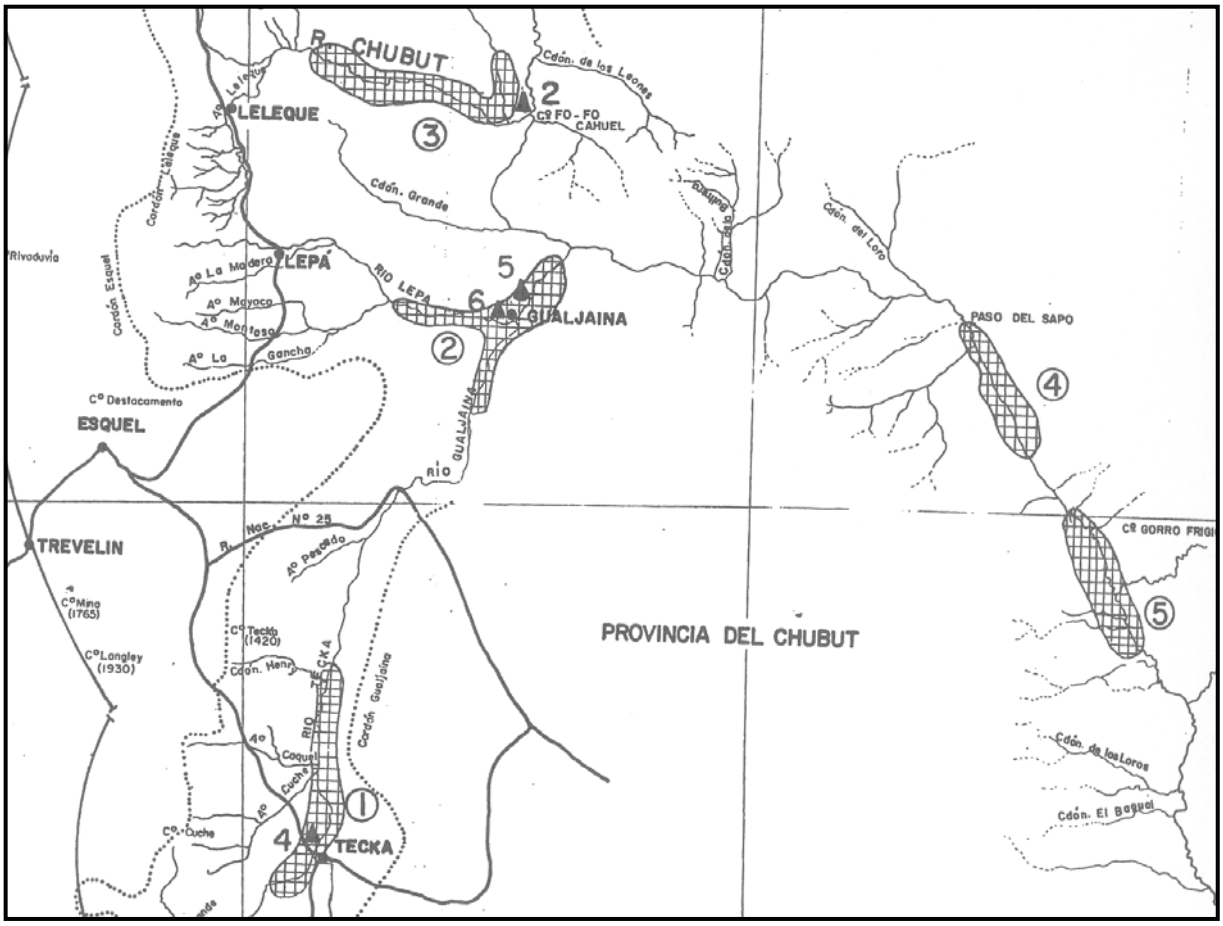


Figura 5. Sistema hídrico territorial con indicación de áreas potenciales de riego (Fuente: Antúnez y Litwin 1990).

El río Gualjaina tiene sus nacientes cercanas a las de la cuenca del río Carrenleufú. El Gualjaina presenta un valle amplio y recorre una longitud aproximada de 150 km salvando una pendiente poco significativa. Bajo el nombre de río Tecka fluye primero hacia el este y luego forma una amplia curva continuando con dirección general hacia el norte. Por margen derecha, toma las aguas del emisario de la laguna Quichaura y de los numerosos cursos que descienden de la sierra de Tecka, generalmente intermitentes. Por su margen izquierda, recibe distintos cursos permanentes. Entre ellos, el arroyo Cuche cuyas nacientes se hallan en el cerro homónimo (2020 m), el arroyo Kaquel, emisario del arroyo el Rápido, que desciende del cordón Kaquel y el emisario del lago Cronómetro. Al sur del paralelo de 43º S., tras recibir por esta misma margen un curso sin nombre, adopta el nombre de río Gualjaina y forma otra curva desde la que continúa con rumbo norte-nordeste.

Aguas abajo, el río Gualjaina toma por margen izquierda el aporte del arroyo Lepá. Este afluente nace en el mallín del León, entre los cordones Leleque y Esquel. Fluye con rumbo sudeste por un corto tramo y se desvía rápidamente hacia el este. Drena los cerros Vacas Muertas (1600 m), La Buitrera (1295 m) y Guanaco (1849 m). Luego de recibir las aguas del arroyo de la Madera por margen derecha cambia su rumbo hacia el sudeste hasta

formar un codo y tomar rumbo este que mantiene hasta desaguar en el Gualjaina. En este último tramo, el Lepá recibe por margen derecha el aporte del arroyo Montoso, emisario de los arroyos Mayoco y La Cancha. Por margen derecha, el Gualjaina sólo recibe el aporte de cursos intermitentes.

El curso medio del río Chubut es bastante tortuoso cuando atraviesa la meseta y presenta en Piedra Parada, a 19 km de la confluencia con el río Gualjaina, un cauce con un ancho aproximado de 80 m. Fluye hacia el este mientras recibe por margen derecha al cañadón de la Horqueta y unos pocos kilómetros aguas abajo, al cañadón de la Buitrera. A partir de esta última confluencia, el Chubut actúa como un río alóctono (Valladares 2004).

La Subsecretaría de Recursos Hídricos (2002) posee una serie de estaciones hidrométricas en la cuenca del río Chubut. Esta institución suministra los datos de las estaciones a través de Internet y a los mismos puede accederse en: www.obraspublicas.gov.ar/hidricos.

Cuadro 3. Valores de caudales de los ríos en el territorio de Gualjaina (Fuente: Subsecretaría de Recursos Hídricos 2002).

RIO	LUGAR	MODULO (m^3/s)	PERIODO DE MEDICION	ESTADO
ALTO CHUBUT	NACIMIENTO	7,28	1967-1979 y 1993-2000	ACTIVA
GUALJAINA	GUALJAINA	14,84	1956-2000	ACTIVA
LEPA	GUALJAINA	5,88	1956-1968 y 1991-2000	ACTIVA
CHUBUT	GUALJAINA	30,12	1990-2000	ACTIVA
CHUBUT	AMEGHINO	41,01	1993-2000	ACTIVA

Los ríos Alto Chubut, Gualjaina y Chubut (aguas arriba del embalse Florentino Ameghino) presentan caudales medios mensuales con promedios máximos en el mes de octubre y mínimos en el de marzo. En el valle inferior del río Chubut se ha registrado el promedio máximo en el mes de abril y el mínimo en enero.

Breve historia de la localidad y su territorio [1]

Una parte de la historia de Gualjaina se remonta a fines del siglo diecinueve y principios del siglo veinte, cuando comenzaron a arribar pobladores que se sumaron a los habitantes originarios. En 1898 llegó a la zona un español llamado Pedro Arbe que se asentó definitivamente criando ovejas. Otro de los pioneros fue Emilio Crettón, quien se radicó primeramente en Chile, posteriormente en Esquel y finalmente se asentó en la zona de Piedra Parada.

Los antecedentes históricos establecen la fundación de la localidad el 5 de enero de 1928. No obstante existían ya instituciones con anterioridad a esta fecha, una de las cuales es la escuela primaria 74. Su origen se remonta al año1 1915, cuando no existía un edificio fijo y

[1] El desarrollo de este capítulo se basa en el trabajo "Gualjaina. Oasis de la estepa patagónica" que fue dirigido y compilado por el Sr. Raúl Pasarín con aportes del grupo de Guías Baqueanos en Turismo y Turismo Rural durante los años 2003 y 2004. Los integrantes de este grupo son: Mario CAÑUMIR, Geovana Ivalú LOPEZ, Natalia Marilin HUENCHUMAN, Catalina Soledad LLAUFULEN, Claudio Jesús LARA, Juana SOTO, Iris Marcela LOPEZ, Oscar Abel CRESPO, Mariela Alejandra MANQUEPAN, Cristhian Gastón PEYUKA, Orlando Leonel MONCADA, Sandra Elizabeth MANQUEPAN, María del Valle PEÑA, José Daniel ANTIECO, Paula Andrea RIQUELME, Silvia A. MARIHUAN GARNICA, Pablo Domingo RUMINAHUEL y Víctor Lucas CRETTON.

los maestros ambulantes dictaban las clases en casas de familias, durante los períodos escolares. Recién en 1935 se construyó, en el predio que actualmente ocupa la escuela, el primer edificio escolar de adobe. En 1939 hubo 62 alumnos matriculados y el edificio poseía un aula y dos habitaciones para el maestro o director. Mucho tiempo después, en 1977, se construyó el actual edificio, ubicado frente a la antigua escuela de adobe. En 1983, los alumnos matriculados fueron 100; el año anterior la escuela había comenzado a funcionar en dos turnos. En 1994 se impuso a esta escuela el nombre Wolf Scholnik, en homenaje a un industrial de origen ruso que llegó a la Argentina como inmigrante en 1911 y que paralelamente a su actividad industrial desarrolló una labor comunitaria apoyando escuelas, centros de salud y hospitales. En el año 2001 se inicia el nivel Polimodal.

En 1944 se habilita la primera escuela en un paraje, en este caso la escuela 137 en Costa del Chubut, que inicialmente y hasta el año 1978 fue una escuela hogar dependiente de la nación. Recién en ese año pasa a la órbita provincial y adquiere su denominación actual.

El Juzgado de Paz se remonta al año 1928, cuando se funda la localidad. Desde hace más de 50 años hay también en la localidad una iglesia católica, estando a su cargo desde entonces la Hermana María Cristina, una de las figuras más conocidas de Gualjaina. La presencia de una representación eclesiástica no es un dato menor, teniendo en cuenta que más del ochenta por ciento de la población autóctona de Gualjaina es de origen mapuche.

La policía, por su parte, funcionó hasta principios de 1957 bajo la órbita nacional, como fuerza del orden del territorio de la República Argentina. Posteriormente sus funciones se transfieren a la provincia de Chubut. Asume entonces responsabilidades en los fueros ordinarios, contravencional y administrativo en el orden local, que hasta ese momento correspondían a Gendarmería Nacional. La primera estafeta postal de la localidad comenzó a funcionar en 1946 en la casa de la familia Méndez y posteriormente se trasladó provisoriamente al salón de Chanqueo.

En 1957, cuando Chubut deja de ser Territorio Nacional para convertirse en Provincia, Gualjaina es declarada Corporación de Fomento. En 1971 se crea la Corporación Municipal de Gualjaina (Decreto 003/71 firmado por el entonces Gobernador Jorge Alfredo Costa). Asume entonces como primer Intendente Municipal el Sr. Antonio Ñancucheo. En 1981 la zona es declarada Comisión de Fomento por Ley Nº 1877, en razón del amplio ejido que constituye el núcleo urbano y los diecisiete parajes que la conforman.

El hospital rural de Gualjaina fue construido a comienzos de la década del sesenta (1961/63) y comenzó a prestar servicios con un médico y enfermero. Anteriormente, en la década de 1940, fue la Sra. Eugenia Safi, pobladora de Costa del Lepá, quien prestaba asistencia sanitaria en la antigua escuela de adobe de ese paraje y salía a caballo a realizar estas tareas, siendo la primera enfermera que prestó servicios en Gualjaina.

A comienzos de la década de 1980 se activan las gestiones ante las autoridades provinciales para construir un gimnasio municipal, las que se vieron coronadas en 1993, cuando finalmente pudo ser inaugurado. En ese mismo año se le confirió el nombre de Don Meljem Bestene, en honor al inmigrante libanés que trabajó incansablemente por diversos

temas de la localidad, y quien fue además uno de los impulsores de la creación del Club Social y Deportivo Gualjaina.

La localidad en la actualidad

El pueblo se extiende sobre una única calle, la avenida Benito Fernández, que tiene una longitud aproximada de 15 cuadras que son atravesadas por medias cuadras (fig. 6). Hacia el este, el desarrollo del pueblo se ve impedido por la presencia del río Lepá, mientras que hacia el oeste son una serie de bardas las que dificultan el crecimiento de la localidad. Todas las calles son de ripio, a excepción del puente que permite atravesar el río Lepá para ingresar a la localidad. En lo edilicio, se distinguen tres tipos de construcciones: aquellas de material de ladrillo y hormigón, típicas de pobladores oriundos de la zona, las de barro y adobe, que fueron construidas por pobladores rurales que se asentaron en la zona urbana y las casas originadas en planes de vivienda que están ocupadas principalmente por empleados estatales (Ballari, 2004). La localidad dispone de servicios de provisión de energía eléctrica para las viviendas y alumbrado público que realiza una cooperativa, tiene red de agua potable pero no de cloacas, lo que genera la necesidad de disponer de pozos ciegos. No hay gas natural y los hogares se calefaccionan con gas de garrafas, en algunos casos zeppelines, leña generalmente de sauce y álamo y carbón. Hay telefonía, radio y televisión, la que se recibe por medio de señal satelital, de la que disponen aproximadamente la mitad de los hogares de la localidad.

La actividad comercial se vincula a una panadería, dos quioscos, tres minimercados de ramos generales, una despenda y rotisería, dos talleres mecánicos, 2 gomerías, una pequeña farmacia, una estación de servicio y dos restaurantes. Actualmente se está construyendo una hostería con capacidad para 20 camas, con un salón para usos múltiples y un camping.

En el aspecto ocupacional se distinguen dos situaciones: los que trabajan en el estado o en el comercio y los que trabajan en el medio rural como empleados o productores. La labor asistencialista del estado, encarnada principalmente en el municipio, representa una significativa ayuda para muchas familias de la localidad y de los parajes.

Un estudiante de la escuela 74 hace apreciaciones sobre la cultura del pueblo haciendo suyo el pensamiento de muchos jóvenes habitantes: “Culturalmente, existen elementos distintivos tales como la música, los dialectos -mapuches y tehuelches-, las religiones, los distintos tipos de razas -árabes, turcos, españoles, galeses-. Entre las tradiciones deben mencionarse las marcaciones y señaladas, eventos a los que concurre gran cantidad de personas. En estas fiestas se trabaja con los animales durante varios días y hay también tiempo para divertirse, con bailes animados por acordeones y guitarras, y juegos de azar. El arte es también parte de la cultura local. Muchas personas hacen tejidos, entre ellas nuestras madres y abuelas sentadas en la cocina en las frías noches de invierno”.

En la actualidad, la población de la localidad habita en sectores que reciben la denominación de “barrios”. Se identifican cuatro de tales sectores: el barrio Mataderos que surgió en los lotes cercanos al matadero municipal, el barrio Carlos Richter, que comprende todo el Centro Cívico de ambos lados de la avenida central Benito Fernández, hasta la plaza General San Martín, e incluye a su vez los barrios *Provincia del Chubut* (construido por el gobierno provincial a través del Plan 10 Viviendas FONAVI, que fue el primer plan de ese tipo en la localidad); *Democracia Argentina*, frente a la Municipalidad compuesto por 7 viviendas realizadas por el gobierno provincial a través del Sistema Chubut y el *Barrio Policial*, un antiguo caserío que dio origen a ese nombre, luego demolido y reconstruido. Al barrio Richter le sigue el barrio Belgrano, hasta la panadería que supo llamarse La Constanza, a ambos lados de la avenida principal. Luego se halla el barrio Sarmiento, desde donde termina el anterior hasta la finalización del predio de la Escuela Nº 74 donde comienza el Barrio Mataderos, siempre a ambos lados de la avenida Benito Fernández.

En el Juzgado de Paz funciona también el Registro Civil y la Oficina de Rentas provincial. En cuanto a la comisaría, su jurisdicción actual abarca hasta el puente de Fofo-Cahuel al norte, el puente sobre el arroyo Pescado al sur, la familia Moncada al este y las vías del ferrocarril en la estación La Cancha al oeste.

El hospital rural cuenta actualmente con un consultorio médico y odontológico, salas de hombres, mujeres y partos, la sala de pediatría, sala de emergencia y cocina. Tanto en lo administrativo como en lo operacional dependen de este hospital el puesto sanitario de Paso del Sapo y la atención de los pobladores en los parajes de Costa del Lepá, La Cancha, Costa de Gualjaina, Piedra Parada, Costa del Chubut, Cañadón Grande y Marracó, entre otros. Lindando con la ubicación actual del hospital (fig. 6) se halla la estafeta postal, dependiente del correo argentino, sobre la avenida Benito Fernández.

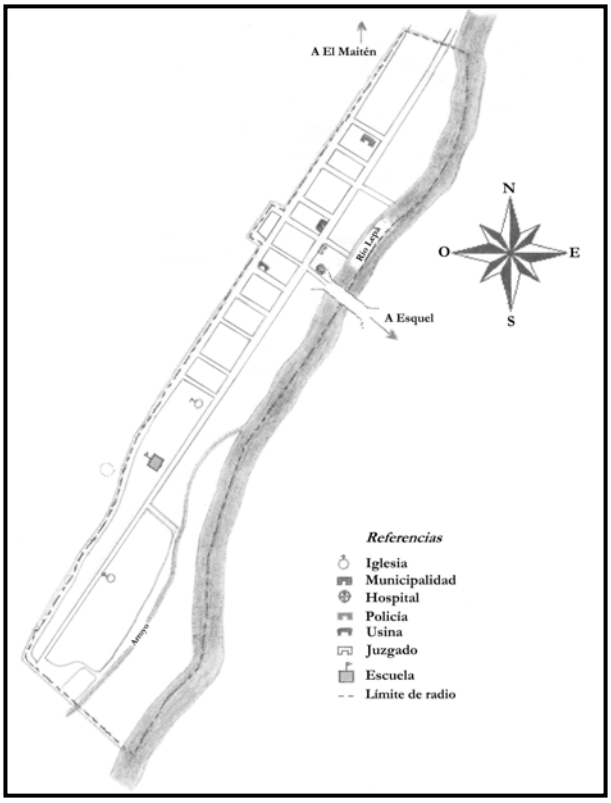


Figura 6: Esquema de la localidad con referencia de la ubicación de las principales instituciones (Fuente: elaboración propia a partir de un croquis existente en el municipio).

A modo de corolario de esta descripción y merced a las recorridas a las que se aludió al inicio de este capítulo, puede señalarse sin ambigüedades que el territorio que abarca Gualjaina y sus parajes es extenso y aislado, lo que provoca que distancias que no son físicamente grandes lo sean desde el punto de vista de su accesibilidad, sobre todo para aquellas comunidades que se hallan en los sectores de sierras. Esta circunstancia pone fuertemente de manifiesto la debilidad de la infraestructura vial existente, tanto en lo que hace a densidad como a estado de mantenimiento y acentúa la necesidad de mejorar las redes tanto físicas como telefónicas y satelitales de comunicación, las que directamente no existen entre Gualjaina y sus parajes. Además, para las comunidades asentadas en las costas de ríos, es manifiesta la exigencia de prever obras de encauzamiento y en general de regulación de los cursos de agua, para evitar o atenuar riesgos de crecidas y para habilitar nuevas superficies a producciones agrícolas, hortícolas y frutícolas que requieren riego durante la estación de crecimiento. En síntesis, se trata de un territorio muy vasto que se halla estructuralmente muy poco comunicado, lo que sin lugar a dudas representa una dificultad de primera magnitud para viabilizar un proceso de desarrollo.

¿Cómo ha empezado a gestarse en la localidad de Gualjaina un proceso de desarrollo?

La localidad de Gualjaina comenzó desde el año 2005 a trabajar decididamente en la vertebración de un plan estratégico orientado al desarrollo. En sus comienzos, el proceso se caracterizó por una gran energía en el aporte de propuestas que requerían no sólo mayor articulación entre sí sino también dotarse de una estructura apropiada –en términos de formulación técnica, financiera y de tiempos involucrados- para que pudieran concretarse.

En este contexto, la Universidad Nacional de la Patagonia en conjunto con la Fundación para el Desarrollo Humano Sustentable de la Patagonia y el apoyo del Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo viene trabajando en la asistencia a la construcción de un proceso de desarrollo en Gualjaina, que toma varios de los aspectos que se han descrito para dar forma a una Agenda Local de Desarrollo.

Apuntes para el diagnóstico de la comunidad

La información siguiente tiene una dimensión trascendente pues ha servido como materia prima para articular las acciones posteriores que el equipo de la universidad viene realizando con distintos actores locales. Sintetiza los principales aportes de un amplio conjunto de miembros de la comunidad durante una serie de reuniones de trabajo orientadas a la gestación de una planificación estratégica para el desarrollo de Gualjaina. En este capítulo esta información se ha sistematizado y ordenado por posibles campos de actuación y de elaboración de proyectos de acción. En el texto que sigue, las notas antecedidas por el símbolo (➢) indican necesidades o demandas, las que tienen la letra (I) son informativas y las que tienen la letra (A) tienen el carácter de apreciaciones.

EL RÍO

- Canales de riego: son una prioridad.
- Estudios básicos de comportamiento del río: son necesarios. Se fundamenta esta apreciación con algunos ejemplos, entre ellos que la creciente se llevó todo, que hay que evitar golpes de agua, que los productores quieren algo seguro. Se señala que hay que hacer un reconocimiento del régimen esperado del río.
- Dique nivelador en el río Lepá y/o en el río Chubut: hay que intervenir el río cuanto antes (apreciación de un productor que tiene lugares previstos para la obra). Hay que hacer los estudios.

PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

- Producción de alfalfa: es necesaria una planta peletizadora y también la producción de semillas.
- Banco de semillas: hay que hacer uno para productos hortícolas (nuevos) y alfalfa.
- Estudios de factibilidad de producción de granos finos: se planteó como una demanda.
- Producción de fruta fina: la guinda anda bien (tiene un sabor muy especial). Cereza y corinto podrían también pensarse como opciones.
- Constitución de un consorcio de maquinaria adicional/complementaria: con una trilladora, por ejemplo, se podría hacer avena, cebada, trigo, lenteja, cebolla, zanahoria.
- Creación de un centro cooperativo de acopio de producciones (más una feria regional): La feria regional estaría también relacionada con el turismo. Se haría el Día del Pueblo, acompañada de una exposición. En relación con el centro cooperativo se señaló que hay que frenar las subdivisiones.

(I) Hay un mercado insatisfecho respecto de la producción de forraje. Existe una cuenca de consumo de esta producción y lo que había se vendió todo (en 150 has se hicieron dos cortes, se obtuvieron 300 fardos/ha a $ 10/fardo). Se puede pasar a 6000 has.

(A) Los campos son pobres y tienen que tener auxilio de las chacras.

PRODUCCIÓN GANADERA

- Cría y engorde de cordero temprano, determinación de origen. Ídem para chivito temprano.
- Producción de chacinados y lácteos.
- Profundización del Programa Mohair: constituye un elemento estratégico.

- Relevamiento de establecimientos: para conocer, entre otros aspectos, la cantidad de chivos, ovejas lecheras.

- Desarrollo de cuenca lechera: para autoconsumo, con vacas dadas/gestionadas por el municipio. El INTA se asociaría.

- Establecimiento de un matadero municipal/social: es necesario capacitar para las operaciones de faena.

(I) Hay que hacer un ajuste de la sobrecarga animal de yeguarizos.
(I) Puede haber dos pariciones de ovejas y chivas.

TURISMO

- Organización del turismo: teniendo en cuenta qué deja, qué no deja, qué modifica. Hay que hacer jornadas de difusión/capacitación sobre los aspectos esenciales de la actividad turística. Entre los aspectos que podrían ser inherentes a esta organización deben mencionarse:
  - Identificar en forma preliminar los productos turísticos de Gualjaina ajustados a su infraestructura actual (se habló de "emprolijar la oferta").
  - Elaborar un registro de oferentes de servicios (por ejemplo, para alquiler de caballos, alquiler de bicicletas.
  - Constituir una oficina de informes, un centro de interpretación y un museo (en la escuela vieja).
  - Realizar un plan de manejo para el Área Natural Protegida Piedra Parada.

- Práctica del agroturismo: pueden formar parte los chacareros con todas sus producciones.

- Legislación para áreas protegidas: hace falta para la zona de Piedra Parada tanto como para todo el valle.

(I) Se dijo que el crecimiento turístico tiene que ser gradual, dando pasos seguros pero "animándose a soñar un poco".
(I) Ya hay circuitos organizados (Piedra Parada, Cañadón Grande, circuito local) a los que se agregaría, entre otros posibles, una excursión alternativa, integrando la Trochita e incorporando la Estación La Cancha. En febrero de 2005 llegó el primer contingente de extranjeros.
(I) Se recibió una invitación para participar en Expopatagonia y en la Feria Internacional de Turismo en Buenos Aires.

(A) Se hizo el señalamiento que en Gualjaina no hay un empresariado turístico y se planteó que podrían ser entre otros los productores agrícolas y ganaderos quienes asumieran esta misión.
(A) Turismo se tiene que incorporar a la matrícula/currícula del polimodal. En tal sentido, la escuela está dispuesta a adecuarse al perfil que fije la comunidad.
(A) Se señaló que para desarrollar el turismo se requiere inversión.

EDUCACIÓN

- Se postuló la idea de una estrategia en educación a 10/15 años. También hubo referencia permanente a la Meseta Central.

- Propuesta de nueva organización territorial: supervisión a escala de la Meseta Central. Se ve la intención de institucionalizar la Comarca como unidad territorial con estatus legal (cohesión de la Meseta Central como un espacio homogéneo).

- Propuesta de prueba piloto para testear funcionalidad de una posible nueva institución. Al respecto se manifestaron las siguientes perspectivas:
  - Instituto Educativo Municipal para adultos y egresados de tercer ciclo: sería itinerante sobre escuelas a razón de un día por semana.
  - Centro Municipal de Artes y Oficios: funcionaría como una filial de la escuela de artes y oficios de Esquel.

  Los señalamientos para ambas alternativas fueron:
  - ✓ ¿Oficios vinculados a servicios?; oficios como salida laboral.
  - ✓ Posible enganche para el polimodal.
  - ✓ Más difusión de la oferta en el pueblo articulada con las escuelas.
  - ✓ Iniciativa 2006 del centro (que) va para la Comarca.
  - ✓ Sobre oficios ya hechos en el pueblo (computación tuvo respaldo).
  - ✓ Servicio de Internet.
  - ✓ Tecnicatura/s a término.
  - ✓ Internados con gestión profesional.
  - ✓ Tercer ciclo en el pueblo, no excluyente.
  - ✓ ¿Se podría complementar con terciarios?.
  - ✓ ¿Cuáles serían las orientaciones?.
  - ✓ ¿Tiene que ser al cierre del polimodal? ¿Necesariamente?.

(A) Respecto al tercer ciclo, se planteó como objetivo concentrarlo en un establecimiento y cortar la costumbre del pibe que va al internado. La deserción en este ciclo es un problema.

(A) Gualjaina se quiere independizar de Tecka (también en relación con esto avanzó la idea de Seccional de Meseta Central) y quiere constituir un sistema educativo local.

(A) Se pidió omitir opinión de los directores de escuelas presentes en la reunión respecto del crecimiento poblacional y su ajuste con la educación.

DESARROLLO URBANO - INFRAESTRUCTURA GENERAL

Este “tema” no fue abordado ni considerado como tal durante las reuniones, por ende se listan aquellos aspectos que se mencionaron y que podrían encuadrarse en este ámbito.

- Comunicación.
- Caminos.
- Energía eléctrica.
- Desarrollo urbano → determinación de unidad económica como en el valle inferior de Río Negro.

FORESTACIÓN

Tampoco este “tema” fue tratado como tal en las reuniones. No obstante, corresponde ubicar en este ámbito las siguientes menciones:

- Forestación en 450 has (se planteó que habría que hacerla).
- ¿Producción de plantines en las escuelas? (también se inquirió esta posibilidad para productos hortícolas nuevos).

PROYECTOS ESTRATÉGICOS

Si bien durante las reuniones no se conceptualizaron como tales, los temas que se listan a continuación parecen haber tenido entidad suficiente para ser considerados en la formulación de proyectos estratégicos.

- ❑ Legislación del Área Protegida (Piedra Parada) que involucre todo el valle.
- ❑ Caracterización del desenvolvimiento del río (por ejemplo, régimen esperado, picos de crecida, caudales máximos y mínimos).
- ❑ Construcción de un dique nivelador y de canales de riego.
- ❑ Desarrollo agropecuario integral (con previsión de estrategia de diversificación de la producción).
- ❑ Desarrollo educativo integral.

OTROS PLANTEOS (no encuadrables directamente en los ítems anteriores)

Las siguientes apreciaciones/comentarios se hicieron en alguna de las tres reuniones a que se ha hecho alusión. Si bien, como se indica, no se pueden “asignar” a alguno de los temas en particular, se consideró importante incluirlas porque expresan modos de pensar de potenciales actores locales y varias de ellas se emparentan directa o indirectamente con la posibilidad de un desarrollo de estas características.

- ✓ Hay que ser unidos, reconocer la fuerza que se tiene.
- ✓ Todas las áreas tienen que estar incluidas: hay que prever, preparar, conducir, elegir el desarrollo. Hay que promover la planificación.
- ✓ Hay que constituir unidades locales que converjan en el Plan Comarcal, con ley provincial.
- ✓ Hay que hacer un mercado y más servicios públicos para la producción.
- ✓ Hay que ver cómo armar una agenda productiva.
- ✓ Hay que tratar de ser los mejores de la provincia.
- ✓ Tiene que haber vida institucional y continuidad jurídica.
- ✓ Gualjaina “no da” para junta promotora y equipo técnico.
- ✓ Hay que tener en cuenta la información base más las opiniones de la comunidad.
- ✓ Hay lugar para todos → se tienen que unir los que trabajan en el mismo rubro.
- ✓ Hay que chequear proyectos con consistencia técnica → para eso hace falta un miniequipo.
- ✓ Hay que empezar a delinear proyectos, distinguir los actores responsables de los mismos, listar las actividades propias de cada uno y los recursos necesarios.

- ✓ Se hace una mención (un llamado de atención) sobre la compatibilización de proyectos entre esta Comarca y la de los Andes. Se destaca que el ensamble es posible. Hay que hacer presentaciones ordenadas.
- ✓ Se mencionó que hay que considerar las artesanías como eje.

Con otra identidad se mencionaron también los siguientes aspectos:

- ✓ No hay proyectos mineros por ahora.
- ✓ Hay que instrumentar el patentamiento de perros.
- ✓ Se requiere un maestro agrario que asista a los pobladores comunes.
- ✓ La gestión de líneas de crédito está muy trillada, pero se pide igual.

Es preciso destacar la potencia de estas apreciaciones, pues en cierto sentido, obran decidida –y decisivamente- como un diagnóstico intencional, es decir, como un diagnóstico que se revela a partir del diálogo con los actores sociales. La experiencia posterior de trabajo en la comunidad ha podido poner de manifiesto, al tiempo que servir de constatación, cuán fuertemente estos planteos –principalmente los citados en el primer grupo de apreciaciones- representan "el" diagnóstico de Gualjaina. Conviene recordar, tal como se indicó en la presentación de este capítulo, que a estas reuniones de "explicitación y gestación de desarrollo" asistieron, en carácter de representantes espontáneos, miembros de todos los ámbitos sociales del territorio, es decir, de las instituciones locales –municipio, hospital, escuelas de Gualjaina de parajes, juzgado de Paz, Supervisión Seccional de Escuelas, comisaría-; de la producción –productores de la localidad y de varios parajes- y del comercio local.

La manera de acontecer de este proceso pone de manifiesto que es preciso repensar la construcción de diagnósticos enmarcados en procesos de planificación estratégica, cuando se trata de comunidades pequeñas y con una muy fuerte idiosincrasia local. Los pasos "clásicos" -de construir inicialmente documentos de pre-diagnóstico, a cargo de un equipo técnico local que indaga sobre la información secundaria existente, la analiza exhaustivamente, realiza una primera ronda de entrevistas y consultas a informantes claves o referentes calificados, pone a consideración de la comunidad en un taller general o en talleres específicos (si la diversidad de temáticas ha posibilitado identificar más de un eje potencial de desarrollo o tema emblemático para el desarrollo de la comunidad) tal/es documento/s, propone en el/los taller/es diseñar participativamente la visión de futuro sobre el tema particular y chequear para revisar, constatar y enriquecer la descripción de la situación actual-, deben ser revisados y sobre todo adecuados a circunstancias que en nada se parecen a las que pueden presentarse en ciudades grandes hasta medianas (nótese que no se indica "y" para evitar una generalización que no corresponde, por entender que el espectro de distintas situaciones –que va de ciudades grandes a medianas- es muy amplio y que no permite un ceñimiento a partir de por ejemplo, el número de habitantes o la pertenencia a una determinada región con un imaginario productivo común).

Por este motivo, se ha considerado, como se enfatizó en los párrafos precedentes, que lo acontecido durante estas reuniones tiene una gravitación y un peso específico tales que

ameritan considerarlo como un diagnóstico “per se”, aun –y sobre todo- si se lo mira desde una perspectiva más “tradicional” de construcción de diagnósticos comunitarios para la planificación estratégica. Así, y como se verá en los capítulos siguientes, todo el proceso posterior toma como punto de partida, y lo que es más importante, como vertebración y contenido, los planteos y el análisis que hizo la comunidad en estas trascendentales reuniones.

Con esta impronta se plantea seguidamente una propuesta que se elaboró con el propósito de propiciar una mirada más ordenada, aunque necesariamente preliminar, de este amplio abanico de inquietudes, asignándolas en principio a ejes de trabajo y estableciendo los requerimientos que para la concreción de las mismas serían necesarios y/o deseables. Es importante aclarar que los que se proponen como “Proyectos” en la columna correspondiente no surgieron como tales durante dichas reuniones, sino que se les ha dado tal entidad en este documento sólo en términos de propiciar discusiones en torno al proceso de construcción de un plan de desarrollo.

Los requerimientos indicados en las columnas de la derecha con notación abreviada son los siguientes:
Infr.: (abreviatura de infraestructura) hace referencia a las necesidades de tierra y de instalaciones/edificios para que los proyectos tengan un ámbito espacial de ocurrencia.
Eq.: (abreviatura de equipamiento) se refiere esencialmente a maquinarias / vehículos y herramientas que cada proyecto demandaría para concretarse.
RL: (iniciales de *Respaldo Legal*) comprende aquellos aspectos relacionados con la redacción de nuevas leyes, interpretación de existentes, consultas y trámites legales, etc.
RF: (iniciales de *Respaldo Financiero*) engloba las necesidades de financiamiento de proyectos que pueden ser cubiertas por organismos locales, regionales, provinciales, nacionales e internacionales, mediante distintas modalidades tales como subsidios, créditos, gestión de fondos a organismos especiales –como fundaciones- en concurso competitivo de proyectos, entre otros.
RT: (iniciales de *Respaldo Técnico*) involucra el asesoramiento formal e informal para formular el proyecto y asistir su desarrollo una vez puesto en práctica.
RE: (iniciales de *Respaldo en Extensión*) estrechamente asociado con el anterior, aunque no únicamente, comprende instancias de capacitación y difusión en torno a las temáticas que aborda cada proyecto.

El esquema de proyectos que se detalla en el cuadro 4 sirvió de base para delinear las propuestas de desarrollo en lo productivo que se presentaron a la discusión comunitaria en el Encuentro de Producción de Gualjaina, que resultó un acontecimiento trascendente tanto para el proceso de construcción de desarrollo como para la vida social del territorio.

Cuadro 4. Detalle de proyectos por eje principal de trabajo con señalamiento de los requerimientos que dichos proyectos deben satisfacer para instrumentarse.

Eje	Proyecto	Requerimientos					
		Infr.	Eq.	RL	RF	RT	RE
PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (6 P)	**C**onsorcio **M**aquinaria **A**dicional (CMA)		●	●	●		●
	Centro **C**ooperativo **A**copio **P**roducciones (CCAP)	●		●	●		●
	Producción **F**ruta **F**ina (PFF) (con énfasis en guinda, más cereza y corinto)	●			●	●	●
	Producción **A**grícola **G**eneral (PAG) (alfalfa, avena, cebada, trigo, lenteja, cebolla, zanahoria)	●			□	□	●
	Planta **P**elletizadora **A**lfalfa (PPA)	●	●		●	●	□
	Banco **S**emillas (BS)	□	●	●	●	●	●
PRODUCCIÓN GANADERA (4 P)	**C**ría-**E**ngorde **C**ordero **T**emprano / **D**eterminación **O**rigen (CECT/DO)	●			●	●	●
	Matadero **M**unicipal / **P**roducción **C**hacinados (MM/PCh)	●	●	●	●	●	●
	Cuenca **L**echera **A**uto**C**onsumo (CLAC)	●	●		□	□	●
	Intensificación **P**rograma **M**ohair (IPM)					●	●
TURISMO (4 P)	**P**romoción **A**gro**T**urismo (PAT)	●	●		●	●	●
	Legislación **Á**reas **P**rotegidas (LAP)			●		●	●
	Plan **M**anejo **Á**rea **N**atural **P**rotegida **P**iedra **P**arada (PMANPPP)				●	●	●
	Consolidación **C**ircuitos **T**urísticos **E**xistentes / **O**rganización **N**uevos **C**ircuitos **T**urísticos (CCTE/ONCT)	●	●	●	●	●	●
EL RÍO (3 P)	**C**onstrucción **C**anales **R**iego (CCR)	●	●	●	●	●	●
	Estudios **C**omportamiento **R**ío (ECR)				●	●	●
	Obras **R**epresamiento **R**ío (ORR)	●	●	●	●	●	●
DESARROLLO URBANO (4 P)	**M**ejora **R**ed **C**omunicación (MRC)		●	●	●	●	●
	Construcción y **M**ejoramiento **C**aminos (CyMC)		●	□	●	●	●
	Provisión **E**nergía **E**léctrica (PEL)	●	●	●	●	●	●
	Desarrollo **U**rbano (DU) (Cómo y hacia dónde crecerá Gualjaina)	●		●	●	●	●
EDUCACIÓN (3 P)	**S**upervisión **S**eccional **M**eseta **C**entral (SSMC)			●			●
	Centro **M**unicipal **A**rtes y **O**ficios (CMAO) (presumiblemente en Piedra Parada y Costa del Lepá)	●	●		●	●	●
	Instituto **E**ducativo **M**unicipal para **A**dultos y **E**gresados **T**ercer **C**iclo (IEMAETC)			●	●	●	●

Entrevista comunitaria

Esta entrevista se diseñó con el propósito de complementar la información precedente de modo de disponer de una aproximación sobre el sentir de la comunidad respecto de la idea de futuro para la localidad, las actividades más importantes y las más prioritarias y la "vocación" de involucramiento de cada miembro de la comunidad. Para instrumentarla se tuvieron en cuenta proporcionalmente las franjas etáreas, el sexo y la condición socioeconómica de los pobladores. Se acordó que se realizarían entre 50 y 100 entrevistas (a familias distintas de la comunidad).

Esta actividad brindó una información de gran valor e interés para pensar el desarrollo de la comunidad, sobre todo a nivel urbano. El informe detallado del análisis de las entrevistas realizadas no se incluye, dada su extensión, como parte de este trabajo. Sí se enfatizan en cambio las conclusiones a las que permitió llegar tal análisis.

La gente opina mayoritariamente que Gualjaina estará mejor dentro de 10 años. Esto significa una localidad con mayor población, más crecimiento, más desarrollo y más confort en general para sus habitantes.

Respecto a cómo quisieran que fuera Gualjaina dentro de 10 años, no cabe duda que fue ésta la pregunta que generó la mayor cantidad de aportes. Así, los pobladores consultados construyen una visión que podría sintetizarse en que quieren una localidad con todos los servicios, con asfalto tanto a nivel de comunicaciones con otras localidades como en la planta urbana, más organizada a nivel de planeamiento y que apueste a desarrollarse en lo turístico y en lo productivo, enfatizando en este último caso que la orientación sea de neto corte agrícola. Completan esta visión sugerencias para que se alienten las inversiones y se favorezcan los microemprendimientos. En lo social, se apuntala esta visión de futuro de la comunidad con la demanda de que "los cañones se apunten" a generar las oportunidades laborales y educativas para que los jóvenes permanezcan en la localidad.

Prioritario tanto por importancia como por urgencia para hacer posible este sueño es que se generen facilidades laborales para la comunidad y que se habiliten oportunidades de capacitación y de diseño de proyectos. La integración de la comunidad con el municipio, la provincia e instituciones técnicas que puedan brindar apoyo en los aspectos de capacitación y de elaboración de proyectos constituyen facetas de esta mirada comunitaria, así como que se posibiliten los espacios para que la comunidad se concientice y participe en el "progreso del pueblo".

Una manifestación muy evidente de esta necesidad es que, aunque no queda duda que la gente está dispuesta a participar, los canales para ello no resultan claros y lo propositivo desde la comunidad para involucrarse se restringe mayoritariamente a aportar ideas.

Aún así, la vocación de la gente por involucrarse, escuchar y ser escuchados se ha puesto de manifiesto en numerosas oportunidades que han estado directamente relacionadas con el proceso de construcción de una propuesta –en el mejor de los casos un Plan- de desarrollo. Así, se puede "reconstruir" una ***secuencia de participación comunitaria***, desde los encuentros para empezar a gestar un espacio de participación y de intercambio de ideas

convocados por el municipio durante el año 2005, hasta el reciente Segundo Encuentro de Producción de Gualjaina -pasando por el Primer Encuentro de Producción (a los cuales nos referimos a continuación) y numerosos Encuentros y Reuniones de Trabajo que acontecieron entre 2006 y 2007, para diseñar proyectos o para ofrecer capacitaciones en diversas temáticas-. Este espacio fue inicialmente concebido entre el municipio y un equipo de la universidad, pero posteriormente se fue sumando el apoyo tanto técnico como organizativo de varias instituciones locales –entre ellas centralmente la escuela Polimodal-, regionales y nacionales, con las cuales se ha empezado a consolidar un ámbito común, tanto conceptual como práctico, de trabajo.

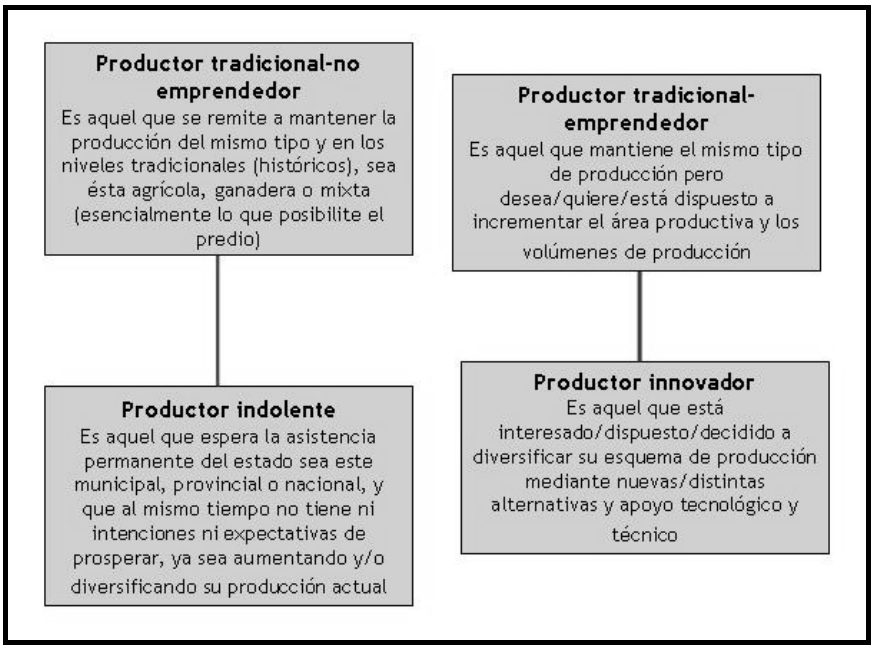
Primer Encuentro de Producción de Gualjaina (EPG)

Cuando se preguntó a los técnicos de la Secretaría de Producción y Empleo (SPyE) del Municipio de Gualjaina cómo soñaban a Gualjaina al cabo de 5 a 10 años respondieron que la veían con las siguientes características:

- Un centro importante de producción de granos, con 500 a 1000 hectáreas de superficie forrajera.
- El municipio adquiere un rol estratégico en la organización de la producción.
- Gualjaina adquiere, sobre todo por su ubicación geográfica, un protagonismo regional en lo productivo.
- La producción está muy organizada (se hace una analogía con General Roca, que tiene una disposición muy prolija y ordenada de los canales de riego).

Como parte del encuadre del Encuentro de Producción y de la definición de actores a ser invitados, se definieron tipologías o perfiles de productores (Cuadro 5).

Cuadro 5. Tipología de productores en el territorio de Gualjaina.



Los técnicos del área también mencionaron casos que aunque no se encuadran directamente en alguna de estas categorías no son menos destacados. Se trata de aquellos

productores que quieren, pero no pueden por dificultades de variada índole y de los que no tienen forma de acceder a la información necesaria sobre otras alternativas de diversificación de la producción, o de acceso a fuentes de financiamiento, o de programas de promoción (entre otras carencias informativas), para en función de ello tomar decisiones.

Una de las tareas previas a la realización del EPG fue analizar en detalle las iniciativas de proyectos de desarrollo productivo que en el marco de las Comarcas Productivas estuvo elaborando el Ministerio de Producción de la Provincia, recientemente devenido Ministerio de Industria, Agricultura y Ganadería. Esta tarea tuvo como propósito visualizar la articulación que podría haber entre tales proyectos y las inquietudes y expectativas que planteó la comunidad territorial en las reuniones que se destacaron previamente. En el cuadro 6 se presenta un esquema del alcance de tales proyectos, destacando en negrita aquellos que por su mayor correspondencia con las actuales y potenciales iniciativas de producción fueron analizados más específicamente.

Otra actividad que precedió el EPG fue un análisis de las potencialidades y limitantes para el territorio de Gualjaina. Las mismas son propositivas y deben interpretarse en el contexto adecuado, es decir, representan sólo una “pretensión de análisis”, pues la mayor virtud de un análisis de estas características es que se construya participativamente. Una matriz FODA, si realmente ha sido elaborada participativamente por el conjunto de actores locales, es una excelente herramienta para mirarse a sí mismos y posicionar las distintas variables y elementos del contexto en una categoría de diagnóstico (es decir, determinar si se trata de una debilidad, de una oportunidad, de una fortaleza o de una amenaza). Pero su utilidad es limitada si queda sólo “encasillada” en una de tales categorías. Es preciso, una vez identificada, profundizar su análisis para entender porqué realmente ha sido catalogada así y caracterizarla en base a una serie de criterios previamente elaborados -por ejemplo, su posible duración, los elementos del contexto que actúan restringiendo o posibilitando su ocurrencia, su grado de impacto o de influencia sobre otros elementos y sobre el territorio, entre otros-. A continuación del cuadro 6 se presentan las matrices para los sistemas biofísico (cuadro 7) y social (cuadro 8) ambientadas para el territorio de Gualjaina.

Cuadro 6. Síntesis de ejes productivos en la Comarca de la Meseta Central propuestos en el marco de las Comarcas Productivas (Iniciativa del Ministerio de Industria, Agricultura y Ganadería, ex-Ministerio de la Producción).

Eje	Objetivo	Problema principal	Actores	Benef. 2006	Acuerdos con
Agricultura (Menedin, 2005)	Incorporación de tierras sistematizadas para la producción agrícola de base forrajera	Riesgo económico alto por el valor de la lana, gran variación internacional anual de los precios de la lana, baja productividad	331 productores con capacidad de riego (77 minifundios), municipios y CR	135 directos	Municipios, CR, INTA, DGRH
Riego (energía)	Instalación de equipos eólicos para la electrificación rural de población dispersa	Falta de tecnologías apropiadas. Ineficiente uso del agua para producción y hogar.	2700 pobladores (electrif.), 1300 pob. (agua), municipios, CR	116	Centro de las Energías, Instituto de CyT, municipios, CR
Artesanías (Finkelstein, 2005)	Sistema de producción, capacitación, comercialización	Dificultad para: acceder a mercados, articular productores de lana gruesa con artesanos, acceder a capacitación de forma sistemática	517 artesanos, 2 municipios 11 CR	215	CR, municipios, Colapa
Forestal (Dowbley, 2005).	Promoción del uso productivo y comunitario	Falta de viveros para satisfacer demandas locales de cortinas y macizos. Demanda de desarrollo agrícola de la Meseta	2 municipios, 11 CR, 331 posibles regantes	6 comunas	Municipios y CR, DGByP, estructura de programas de promoción de plantaciones y de forestaciones comunales rurales
G. Mohair	Ampliación del programa Mohair	Limitación para comercializar. Dificultad para extender programas de mejoramiento genético	510 pequeños productores caprinos, 2 municipios, 11 CR	350	CORFO, Coord. Prov. del Comité Chubut del programa Mohair para designar técnico idóneo. Comunas y CR
G. Ovino (Muñoz, 2005)	Fomento del desarrollo de pequeños productores con agregado de tecnología y acceso a créditos	Escasa incorporación de tecnologías apropiadas y disponibles	1423 pequeños productores, municipios y CR	355	DGAyG, DDR
Turismo	Circuito turístico integrado. Puesta en valor de recursos naturales y culturales	Falta de infraestructura de alojamiento y servicios públicos	2 municipios, 11 CR, 13 emprendimientos		OPT, en la designación del técnico que elabore el proyecto
Minería	Proyectos en piedras ornamentales, caolines y gemas	Canteras sub-explotadas. Falta de cultura para extracción y uso de la piedra en la construcción	2 municipios, 11 CR, 45 emprendimientos		DGMyG, SEGEMAR, Comunas y municipios

Abreviaturas usadas: **CR**: Comuna Rural, **DGRH**: Dirección General de Recursos Hídricos, **DGMyG**: Dirección General de Minería y Geodesia, **DGAyG**: Dirección General de Agricultura y Ganadería; **CORFO**: Corporación de Fomento de Chubut, **OPT**: Organismo Provincial de Turismo, **SEGEMAR**: Servicio Geológico y Minero Argentino.

Cuadro 7. Matriz FODA del Sistema Biofísico para el territorio de Gualjaina.

EVALUACIÓN GENERAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL – SISTEMA BIOFÍSICO				
Unidades	**Potencialidades**		**Limitantes**	
	Fortalezas	**Oportunidades**	**Debilidades**	**Amenazas**
CLIMA	Altos valores de heliofanía (51 a 55% importantes para la utilización de la energía solar)	- Generación de energía eólica - Aprovechamiento de la energía solar	- Prolongada época de heladas - Clima árido	- Inundaciones - Sequías prolongadas
AGUA	Ríos con caudales relativamente estables	Mayor y más eficiente aprovechamiento del agua	Pocos espejos de agua como reservorios naturales	Obras de regulación incorrectamente diseñadas
SUBSUELO	Gravas, geodas, oro y otros minerales	Aprovechamiento racional de la riqueza del subsuelo	Escasa utilización de los yacimientos	Explotación descontrolada
RELIEVE	Diversidad de geoformas (serranías, valles y planicies aluviales, depresiones, médanos, paisajes basálticos)	Desarrollo del turismo en distintas variantes: geoturismo, turismo científico, ecoturismo, turismo cultural, entre otros	- Escasa infraestructura caminera - Escasa infraestructura de servicios - Débil sistema de comunicaciones	Erosión de geoformas, que aumenta las áreas improductivas y reduce la disponibilidad de ambientes atractivos para el turismo
SUELO	Suelos con buenas características estructurales y texturales (aunque en pequeñas superficies)	Mejoramiento de suelos por cultivo de pasturas con tecnologías adecuadas, que aumentan la receptividad ganadera	Predominancia de suelos con escasa capacidad productiva por magro desarrollo de un horizonte superficial orgánico	Intensificación de la pérdida de suelos por erosión eólica
COBERTURA	Escenarios naturales con gran atractivo	- Forestaciones - Ampliación de la superficie forrajera - Sistematización del riego	Escasa superficie bajo riego	Intensificación de la desertización
USO DE LA TIERRA	Tierras con buena aptitud para los cultivos (aunque en escasa cantidad)	Desarrollos productivos en múltiples ámbitos	Escasa infraestructura energética	-Intensificación de la desertización - Uso minero descontrolado

Cuadro 8. Matriz FODA del Sistema Social para el territorio de Gualjaina.

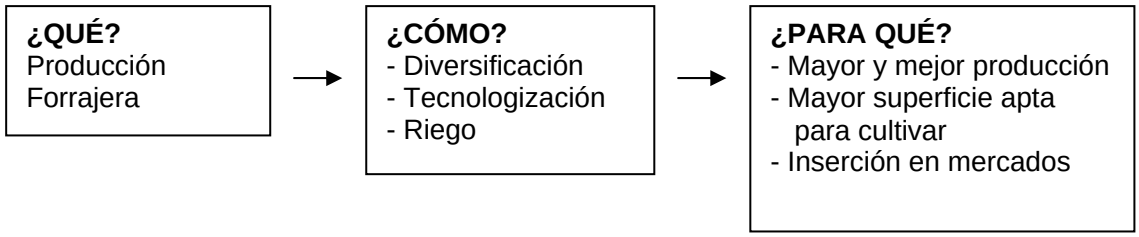
EVALUACIÓN GENERAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL – SISTEMA SOCIAL				
Unidades	**Potencialidades**		**Limitantes**	
	Fortalezas	**Oportunidades**	**Debilidades**	**Amenazas**
POBLACIÓN	En situación relativamente estable. Sería deseable que creciera.	- Baja densidad - Aumento de la población dentro de niveles planificados	Migración de la población rural a centros poblados	- Discontinuidad etárea - Migración irreversible de jóvenes a ciudades
VIVIENDA	– Espacio disponible para construir casas. – Fabricación regional de ladrillos	– Aumento del número de nuevas y modernas viviendas urbanas y rurales con fondos provinciales y nacionales	Precariedad manifiesta de muchas de las viviendas actuales en los ámbitos urbano y rural	Déficit habitacional por crecimiento de la población, por mayor afluencia del turismo o por fenómenos naturales
SERVICIOS SOCIALES SALUD	– Hospital rural con buena infraestructura – Efectiva asistencia social urbana y rural en aspectos alimentarios	- Servicio itinerante de asistencia en salud - Constituir el hospital actual en un centro de mayor complejidad	Necesidades básicas insatisfechas	Acentuación de la dependencia estatal
EDUCACIÓN CULTURA RECREACIÓN DEPORTE	- Hay 2 escuelas urbanas y cuatro escuelas rurales que cubren la demanda regional - Existe un gimnasio municipal relativamente reciente y un club social y deportivo	– Hay una interesante oferta de ambientes e historia para ampliar la actividad cultural en el territorio – Posibilidad de dictar cursos orientados a lo cultural	– Restringida oferta deportiva y cultural – Falta de oferta de capacitación en oficios	– Desaparición de culturas originarias – Dificultad para retener jóvenes por falta de oportunidades de desarrollo profesional y de acceso a fuentes de trabajo
AGUA POTABLE	Hay acceso a agua potable por la proximidad del río al área urbana.	– En los parajes rurales puede mejorarse la captación de agua para consumo	Dificultades de acceso en época estival.	Extrema dependencia del agua superficial
ENERGÍA ELÉCTRICA	Disponible en el área urbana	- Provisión de energía eléctrica a los parajes mediante generadores eólicos (por ejemplo)	Tecnología ni demasiado accesible económicamente ni muy sencilla de implementar	Catástrofes naturales que afectan el tendido eléctrico
GAS DOMICILIARIO	Se provee en los edificios públicos mediante zeppelines	– Provisión de gas natural en el ejido urbano	Calefacción por leña y/o carbón	-Demora de mediano plazo para instalar y habilitar la red de provisión de gas natural

A partir de una lectura conjunta con técnicos de las secretarías de producción y acción social del municipio de estas matrices, un aspecto crucial fue el de definir las expectativas asociadas al transcurso del EPG y las perspectivas una vez realizado el mismo. Este ejercicio permitió definir los siguientes aspectos:

Durante el Encuentro

Las **expectativas** respecto a lo que se pretendía lograr durante el desarrollo del EPG fueron las siguientes:

a) *Una mirada estratégica*: en esencia, el discernimiento de cuáles deberían ser los ejes del desarrollo productivo del territorio en el mediano plazo. Como ejemplo, podría pensarse en implementar el siguiente esquema para dar entidad a cada eje:



b) *Una articulación del trabajo técnico entre distintas instituciones*: éste se consideró un aspecto crucial, pues genera una "distorsión" de los impactos positivos la simultaneidad y superposición de iniciativas que distintas instituciones técnicas y políticas encaran o pretenden encarar en conjunto con el municipio sin que se propicie entre ellas, en la mayoría de los casos, una articulación por lo menos en lo concerniente a "estar al tanto" de las demás.
c) *Una identificación de actores locales*: que serían quienes en la práctica "corporizarían" los proyectos de desarrollo productivo.
d) *Un esbozo de proyectos:* conteniendo título, (al menos un) referente de la comunidad identificado, asistencia técnica comprometida, tiempo para la formulación predefinido y, una o más potenciales fuentes de financiamiento propuestas.
e) *Una detección de fuentes de financiamiento:* a nivel de programas provinciales, nacionales y si correspondiera, internacionales.

Después del Encuentro

Las perspectivas de lo que habría que consolidar con posterioridad al Taller, en tanto se satisficiesen las expectativas antes señaladas serían las siguientes:

a) *Constitución/consolidación de los núcleos de ejecución de proyecto*s: por "núcleos" se entiende el concurso de cuatro actores básicos: los productivos, los técnicos, los institucionales y los financieros. Por ende, en el período de tiempo que mediara entre la realización del EPG y la finalización de la asistencia técnica, habría que propiciar que tales núcleos estén formados o en vías de hacerlo.
b) *Construcción de acuerdos de trabajo entre distintas instituciones técnica*s: éste logro debería darse con la mayor prontitud posible.
c) *Inserción de la propuesta de desarrollo productivo en el Plan Estratégico de Gualjaina*: éste es sin duda un aspecto "estratégico dentro de lo estratégico", pues se evaluó como indispensable que se fueran generando las condiciones para que las

distintas áreas del municipio y los distintos actores de la comunidad en sentido amplio percibieran de manera cada vez más integral e integrada las distintas facetas que hacen al desarrollo comunitario.

d) *Fondos para financiamiento en vías de gestión*: también en el período de tiempo que medie entre la realización del EPG y la finalización de la asistencia técnica debería propiciarse que cuando menos se inicien algunas gestiones para acceder al financiamiento de los proyectos más prioritarios.

Con este marco de trabajo se efectuó una caracterización de la estructura productiva del territorio de Gualjaina, en la práctica un diagnóstico de la producción (Cuadro 9). Este trabajo se desarrolló a partir de la discusión de criterios jerárquicos que de mayor a menor permitieran desagregar la distribución y actividad principal de los habitantes rurales. Se acordó que esta caracterización sería uno de los insumos para socializar en el EPG, lo que efectivamente sucedió.

En simultáneo con la construcción de este diagnóstico se elaboró una síntesis de las propuestas para el desarrollo productivo (Cuadro 10), teniendo en cuenta las expectativas e inquietudes planteadas por la comunidad en las reuniones a las que se aludió previamente.

A partir del análisis de ambos cuadros, se discutieron y consensuaron algunas pautas para el desarrollo del EPG, que se detallan seguidamente. Se acordó que los grupos podrían proponerse de acuerdo con temas concretos para el desarrollo productivo, que hicieran converger en cada grupo los interesados en discutir y en la medida de lo factible, de participar en un proyecto. Con esta perspectiva, podrían estar dadas las condiciones para esbozar proyectos –al menos uno por grupo- que diesen satisfacción al listado mínimo de ítems que se acordaron previamente. Los temas que surgieron durante la reunión de trabajo fueron los siguientes:

- *Producciones artesanales para consumo doméstico*.
  Estas producciones podrían ser esencialmente las siguientes:
  - Queso de oveja y cabra.
  - Jamón de cordero
  - Manteca de cabra y de oveja.
  - Conservas a partir de martinetas, liebres y ardillas.
  - Conservas y dulces a partir de frutas: en la zona de Piedra Parada hay mucha manzana, en El Mirador hay membrillo, en la sierra la mayor parte de la gente tiene sus plantitas de manzana y de guindas.

  Lo que haría falta en relación con estas producciones es capacitar a la gente y dotarla de la tecnología adecuada para fabricar un producto de buena calidad para su propio consumo. Posteriormente podría pensarse en alguna factibilidad de comercializar, por ejemplo con turistas, excedentes o productos hechos expresamente con esa finalidad.

- *Producción de pasturas.*

- *Producción de frutas.*

En relación con ambas producciones, que básicamente remiten a los “embriones de proyectos” propuestos por la comunidad, es factible y necesario articular con lo forestal y con el río, en el sentido de prever la implantación de cortinas/macizos forestales que protejan los cultivos y de un sistema de riego que asegure el logro de la producción.

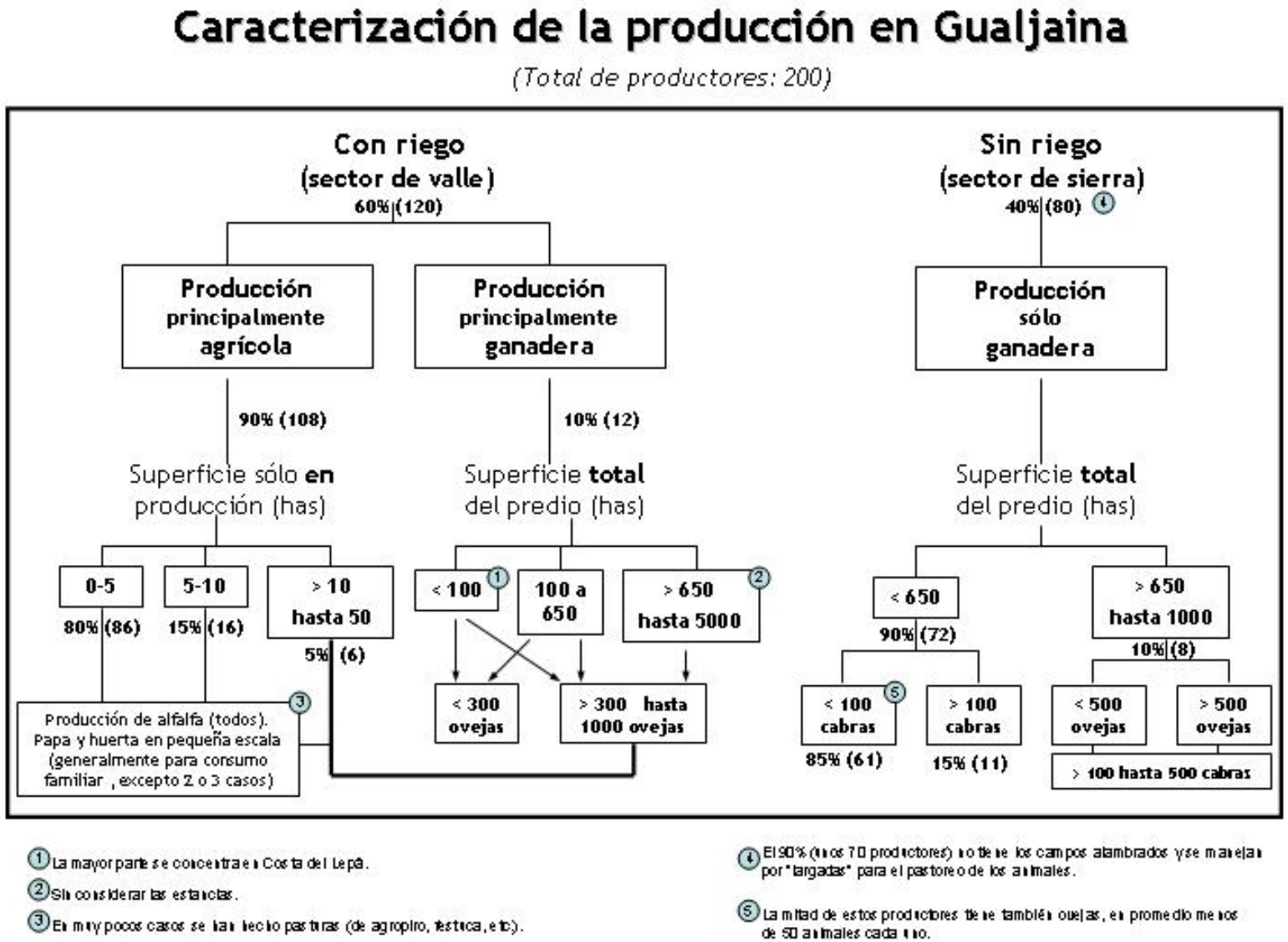
En relación con el riego, los miembros de la SPyE señalaron que el desafío, la gran demanda, es desarrollar un sistema de riego para toda el área de valle que permita aumentar la producción y poner en valor al territorio y a todos los productores con costa de río. La asistencia técnica externa planteó al respecto que el desarrollo de un sistema de riego no es un fin estratégico de desarrollo en sí mismo, sino una “herramienta para” hacer posible ese desarrollo, que se concretara como un valle productor de pasturas, cultivos agrícolas y frutícolas de excelencia.

- *Producción cárnica y sus derivados*: incluye cría y engorde de cordero temprano; determinación de origen, matadero municipal, producción de chacinados.

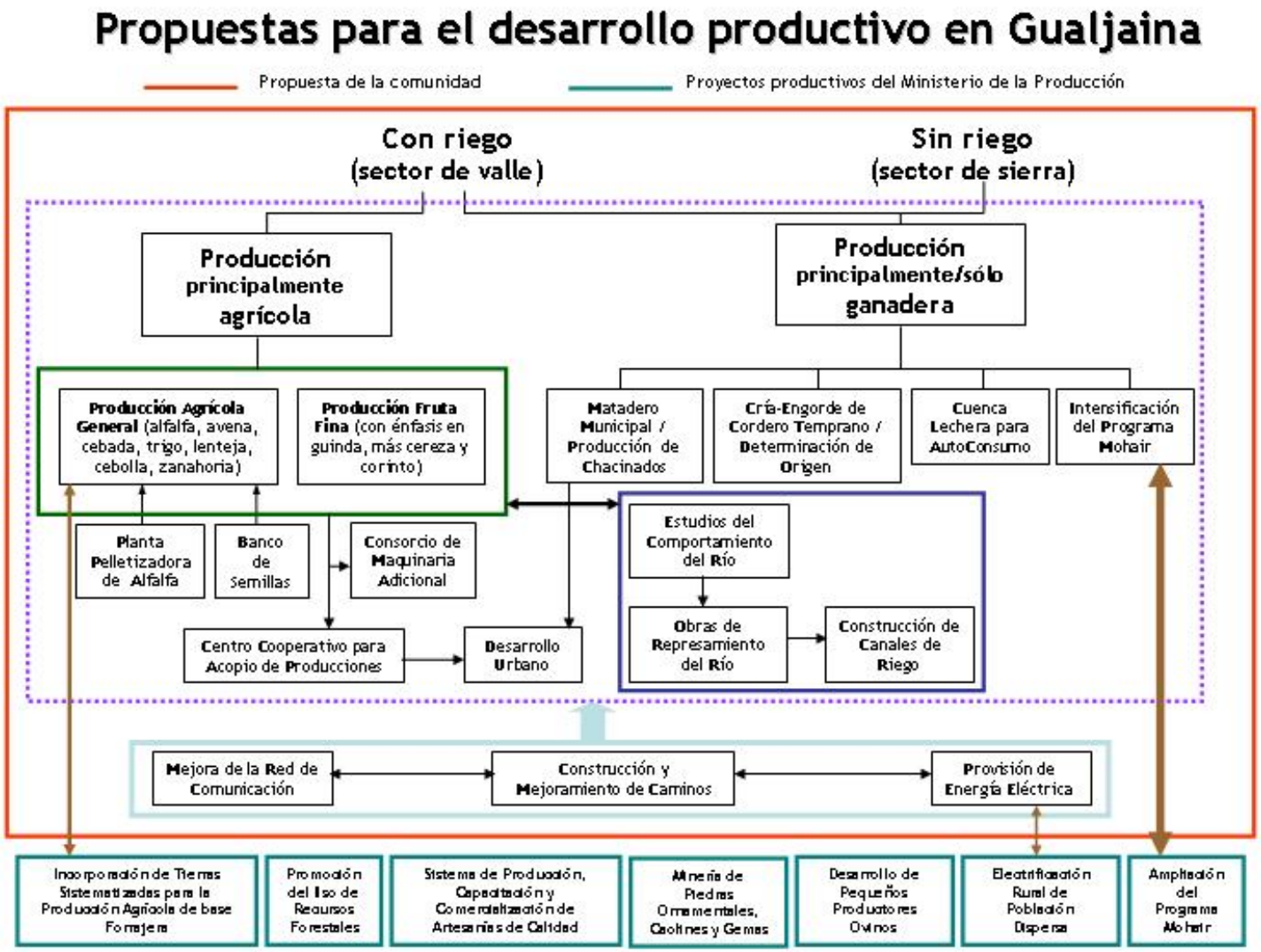
- *Cuenca lechera para autoconsumo*.

Con estas cinco temáticas principales se conformarían entonces cinco grupos de trabajo, cada uno de los cuales se abocase a armar por lo menos un proyecto que tuviese título, (al menos un) referente de la comunidad identificado, asistencia técnica comprometida, tiempo para la formulación predefinido y, una o más potenciales fuentes de financiamiento propuestas.

Cuadro 9. Diagnóstico de la estructura productiva de Gualjaina.



Cuadro 10. Propuestas para el desarrollo productivo de Gualjaina.



Para informar a los pobladores rurales y del área urbana sobre la realización del *Encuentro de Producción* se ideó un tríptico, a sugerencia de los miembros de la SPyE. Dicho material fue posteriormente chequeado y ajustado con los técnicos de esta secretaría y se distribuyó ampliamente en todos los parajes aprovechando las visitas frecuentes que los técnicos de ambas secretarías (PyE y AS) realizan todas las semanas.

Síntesis del Primer Encuentro de Producción de Gualjaina

Con la participación de alrededor de 110 productores, más de 20 técnicos de CORFO, Ministerio de la Producción, INTA y PSA, y aproximadamente la misma cantidad entre miembros del municipio, estudiantes del Polimodal y docentes de éste y de la Escuela 74, en cuyas instalaciones se realizó esta jornada, se desarrolló el día dos de septiembre el primer Encuentro de Producción de Gualjaina.

Los productores y pobladores presentes representaban a todo el territorio de Gualjaina y sus parajes, al punto que los presentes constituyeron aproximadamente 60% del total de productores (fig. 7). Durante la mañana, se realizó la presentación la situación actual de la producción en Gualjaina y de las propuestas que había realizado la comunidad, indicando que era intención profundizar y dimensionar estas propuestas como proyectos, aunque de manera preliminar, durante este Encuentro.



Figura 7. Imagen de los asistentes al Encuentro de Producción (Foto: Francisco Carabelli).

Ya durante este espacio surgieron inquietudes y reclamos por parte de los productores, y tanto las autoridades y técnicos de CORFO como del (ex)Ministerio de la Producción tuvieron la oportunidad de brindar precisiones sobre aspectos legales y de las características y factibilidad de ejecución de los proyectos productivos comarcales.

Los productores y técnicos se distribuyeron de manera heterogénea en cinco grupos: producción forrajera, hortícola y frutícola (con un fuerte énfasis en la primera), producción de lana, mohair y cárnica, producción avícola, producciones artesanales para consumo doméstico y producción lechera. En el primer grupo se concentró el mayor número de productores, alrededor de 35-40, mientras que el de producción de lana, mohair y cárnica con unos 25 productores, fue el segundo grupo más numeroso. En los dos grupos restantes hubo alrededor de una docena de productores en cada uno. Varios de los productores que habían venido caminando o a caballo debieron retirarse luego del almuerzo, para poder llegar antes del anochecer a sus distantes lugares de origen.

El trabajo de los grupos respetó en lo esencial la consigna más importante, que era que los productores tuviesen el protagonismo en la participación. En segundo orden de importancia se pudo dar satisfacción a la proposición de ideas-proyecto e identificación de productores y pobladores dispuestos a ser los destinatarios de los mismos. También se precisaron las necesidades técnicas y en algunos casos hasta se propuso específicamente al técnico encargado de formular el proyecto. En menor medida se identificaron y propusieron fuentes de financiamiento. Las necesidades y propuestas que se plantearon en cada grupo fueron las siguientes:

1. PRODUCCIÓN AVÍCOLA

Integrantes: 12 productores.
Inquietudes:

- No tienen lugar donde trabajar (algunos), otros ofrecieron sus predios.
- Los productos son para autoconsumo y para comerciar.
- No tienen lugar para comercializar ni medios para exportar a otros lugares de producción.
- Necesitan tener un técnico que los visite semanalmente para solucionar eventuales problemas.
- Falta de infraestructura.
- Mejoramiento de la calidad de las aves (ponedoras, pollos parrilleros).
- Mantenimiento de las aves (alimentos, viruta, etc.).
- Falta de veterinario.

Propuestas:

- Formar un grupo con el fin de organizarse para comprar alimentos, compartir lugar de trabajo, comercializar, etc.
- Solicitar financiamiento y préstamos para la realización del proyecto (municipio, CORFO, INTA, PSA).
- La formulación del proyecto debería realizarse en los próximos 40 días.

2. PRODUCCIÓN DE PELO DE MOHAIR, DE LANA Y CÁRNICA

Integrantes: 15 productores.

Inquietudes:

- Mejoramiento genético.
- Construcción de cobertizos, bretes, etc.
- Mejoramiento de la infraestructura para mejorar la esquila.
- Alambrado de campos abiertos.
- Hay sobrepastoreo, tanto en los campos propios como en los ajenos.
- Capacitación para productores (sobre enfermedad en los animales, conocimiento de la lana, parto de las ovejas).
- Comercialización: juntar la producción de varios productores y vender a un mayor precio.
- Línea de prefinanciamiento de la esquila.
- Otorgamiento de subsidios ya que de otra forma no se puede devolver el dinero.
- Falta asistencia técnica y un veterinario para recorrer los campos.
- Construcción de baños sanitarios para las ovejas.

Propuestas:

- Mejorar la comercialización de los productos.
- Capacitación de productores.
- Organización de créditos subsidiados.
- Mejoramiento genético.
- Asistencia técnica.
- Armar un botiquín para la sanidad de los animales.

Título del proyecto: *Necesidades rurales de la población*

Fuente de financiamiento: PSA, Ley Ovina, Ley Caprina; CORFO, INAI.

3. PRODUCCIÓN DE FORRAJES Y DE FRUTA FINA

Integrantes: 47 productores.

Necesidades:

- Faltan maquinarias para realizar el trabajo a todos los productores.
- Hay que adquirir una trilladora para la producción de granos (maíz, cebada, trigo, etc.).
- Falta resembrar las chacras para aumentar la cantidad y la calidad de fardos para alfalfa.
- Hay que tener más semilla de alfalfa (la cual es muy costosa para los productores).
- Asesoramiento técnico y un veterinario.
- Incorporación de mejoras (injertos) de frutales de crecimiento rápido y mayor cantidad de producción (guindos).

Propuestas:

- Armar un calendario de trabajo en el cual se organizaría el trabajo de las máquinas en cada chacra.
- Utilizar las maquinarias del municipio y las privadas; acordar un cuadro tarifario y el dinero que se recaude reservarlo para gastos de gasoil y en caso de rupturas de las maquinarias para compra de repuestos.

- Solicitar créditos para la financiación de semillas, trabajo de las maquinarias, alambrado de las chacras y mano de obra.
- Compra de una trilladora para producir granos que serían vendidos a los productores locales.
- Incorporación de plantines y árboles de fruta fina (denominación de origen).
- Aumentar las superficies sembradas.

4. PRODUCCIÓN ARTESANAL PARA CONSUMO DOMÉSTICO

Integrantes: 19 productores.

Necesidades:

- Capacitación en conservas, dulces, quesos, hilado y tejido (para obtener una producción de calidad).
- Lugar donde comercializar las artesanías (infraestructura).
- Materia prima (lana para hilar).
- Veterinario y bromatólogo (para garantizar la sanidad de los animales y consecuentemente una buena calidad de productos comestibles).
- Herramientas de trabajo.

Propuestas:

- Tener un puesto de venta de las artesanías, el que deberá promocionarse y tendrá una proyección turística. En este puesto los turistas podrán adquirir artesanías y productos naturales.
- Obtener una denominación de origen.
- Capacitación que esté a cargo del INTA.

Título del proyecto: *Comercialización comunitaria de productos artesanales*

Participantes:

Dulces: 4 artesanos.

Hilado y tejido: 7 artesanos.

Elaboración de quesos: 3 artesanos.

Curtido de cueros: 1 artesano.

Tiempo para la formulación del proyecto: enero de 2007

Financiamiento: Ministerio de la Producción, CORFO, PSA, INAI.

Debe destacarse que a las 18 hs, poco antes de que finalizara el Encuentro, había todavía más de 100 personas en el salón principal de la escuela 74, de las 150 que tuvo la reunión en el momento de mayor presencia. Además de haber logrado el propósito principal para el que fue celebrado, el Encuentro posibilitó que vecinos muy distantes entre sí, provenientes de todos los parajes de Gualjaina, se encontrasen y pudiesen charlar y compartir vivencias e ideas en un día completo de trabajo, que fue también de celebración.

Este Primer Encuentro de Producción fue un acontecimiento singular en el ámbito de Gualjaina, pues nunca hasta entonces se había congregado esa cantidad de productores. El esfuerzo del municipio, de los equipos técnicos local y de la universidad estuvo posteriormente signado por un sostenimiento de las expectativas que se generaron con el Taller, proceso este último que está en sus comienzos. El Encuentro puso fuertemente de manifiesto que la comunidad está ávida de participar en oportunidades que puedan ayudar a mejorar y diversificar sus producciones o emprendimientos actuales. Al mismo tiempo, demuestra que están deseosos de capacitarse en técnicas de producción que les faciliten el logro de esa meta. Sin embargo, queda aún un arduo trabajo para acercar y complementar los esfuerzos y las finalidades de la comunidad y de los equipos municipal y técnico local con las herramientas concretas –de capacitación y de financiamiento, esencialmente- que hagan posible la concreción de estas iniciativas.

Segundo Encuentro de Producción de Gualjaina

En lo que significó la primera demostración potente de un trabajo interinstitucional mancomunado, este Encuentro fue organizado por las siguientes instituciones:

- Municipalidad de Gualjaina
- Escuela Nº 74 de Gualjaina
- AGRUPA
- Facultad de Ciencias Económicas, Sede Esquel, UNPSJB
- Fundación para el Desarrollo Humano Sustentable de la Patagonia
- Banco Interamericano de Desarrollo – Fondo Multilateral de Inversiones
- Ministerio de Industria, Agricultura y Ganadería de la Provincia de Chubut
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
- Programa Social Agropecuario (PSA)
- Centro de Desarrollo Emprendedor del Noroeste del Chubut

Los productores que asistieron mostraron su interés por trabajar en la refinación y concreción de propuestas de corte asociativo para mejorar su actual situación. Hubo presencia de pobladores de la mayoría de los parajes del territorio. Si bien la mayor parte de las intervenciones se concentró en unos pocos productores, varios más del total de asistentes manifestaron inquietudes durante el tiempo que duró la reunión.

El encuentro tuvo dos momentos bien diferenciados: en el primero durante la mañana en el gimnasio municipal, con la presencia de aproximadamente 40 productores, 15 alumnos del nivel polimodal y 20 técnicos de las instituciones organizadoras, se trabajó participativamente en plenario, con tres presentaciones que fueron disparadoras de distintas inquietudes: la primera de ellas sintetizó los resultados y el “donde quedamos” del primer Encuentro de Producción (EPG), la siguiente fue sobre asociativismo y la restante sobre emprendedorismo.

El segundo momento fue posterior a dos actos que llevaron adelante el intendente, funcionarios municipales y personal técnico del eje comarcal ovino y de la Dirección Provincial de Bosques y Parques, uno de los cuales consistió en el pago por la venta de la

lana (hecha en septiembre de 2006) a los productores locales. El otro tuvo por finalidad anunciar un programa de forestaciones en la meseta y entregar una mención por haber sido este ámbito geográfico el que había concentrado la mayor cantidad de planes de forestación durante 2006.

El Segundo Encuentro de Producción continuó en el salón de reuniones del Consejo Deliberante en el municipio, con una decena de productores y la misma cantidad de técnicos de las distintas instituciones. Las principales propuestas de trabajo -que se acordó que deben dar consistencia y continuidad al espacio técnico-productivo-municipal que necesariamente debe articularse- fueron las siguientes:

Diseñar un calendario de cosecha de forrajes: –esencialmente de alfalfa- para la temporada que inicia a partir de noviembre de 2007, que optimice el trabajo de las maquinarias –contratadas a privados y/o al municipio- por la agrupación de predios vecinos en los distintos parajes. El principal producto de esta iniciativa sería el de mejorar el proceso de cosecha por dotarlo de una mayor organización, que podría ayudar a hacer más eficiente la utilización de la maquinaria municipal en tiempo y forma y a negociar costos más convenientes con los contratistas privados. El valor agregado del proceso vendría dado por haberse organizado, lo que supondría haberse puesto de acuerdo en aspectos básicos por una parte y haberse "asociado" para encarar negociaciones tanto con el municipio como con contratistas. Si este proceso fuera superador de la situación actual, se habría dado un paso importante en pos de generar una organización estable de la actividad, que propiciara en el futuro la constitución de un consorcio de maquinarias, por ejemplo.

Constituir una Feria de productos locales: la finalidad sería la de posibilitar un espacio para intercambiar bienes y productos entre los locales, que al mismo tiempo actuase como ámbito de socialización. Por otro lado, podría también posibilitar que gente de otras localidades, entre ellas Esquel, consumiera los productos y que los turistas visitaran la Feria, que obraría como un atractivo en sí mismo. A futuro, si la iniciativa prosperara, podría gestionarse y lograrse que algunos productos y feriantes de Gualjaina se presentaran en ferias y eventos en otras ciudades.

La propuesta concreta de trabajo para empezar a construir este espacio consistiría en relevar quién puede ofrecer qué, en qué cantidad y con qué frecuencia. Este relevamiento coincidiría con el de identificación de productores agrícolas por paraje en relación con el diseño del calendario de cosechas. El propósito sería el de detectar la posible oferta de productos para realizar tres o cuatro Ferias durante el próximo verano, posteriores a la Fiesta del Pueblo (en enero), que coincidieran con algún hecho convocante de la población, tal como el día de pago, cuando viene el banco a la localidad. Se aclaró en todo momento que en cada uno de estos sucesos, la presencia para vender era a riesgo de cada participante, es decir, no se podía garantizar a alguien que su producción fuera a tener salida por el sólo hecho de estar presente. Se indicó que era menester dar aviso a las oficinas de turismo de Esquel y Trevelin, por lo menos, para que pudiese ser factible lograr una mayor afluencia de público.

Se mencionó que existen grupos ya organizados y con referentes (de PSA y de botiquines sanitarios, por ejemplo) que podrían “aprovecharse” para dinamizar estas propuestas.

En síntesis, se acordó que se trataría de elaborar un Calendario de Cosechas y un Calendario de Ferias, que deberían estar disponibles para el siguiente Encuentro de Producción, a realizarse presumiblemente antes de fines de 2007.

La conformación de una *Mesa de Actores Locales en Producción* se prevé como la construcción de un espacio que está siendo alimentado por múltiples iniciativas. No obstante, es necesario un esfuerzo concreto dirigido en este sentido, porque la suma de estas iniciativas no llevará por sí sola a la constitución de tal espacio. Existe voluntad municipal para que este ámbito se genere, lo que en el caso de sociedades a pequeña escala como la de Gualjaina representa un dato fundamental. Al mismo tiempo, el empeño de las instituciones técnicas intervinientes se orienta también en la misma dirección. Pero la creación y existencia real de una organización de estas características exige por sobre todo un ejercicio de voluntad concreta para asumir y sostener compromisos y responsabilidades por parte de los productores y familias de Gualjaina. Es en este aspecto donde debe enfatizarse y multiplicarse el trabajo técnico interinstitucional, y sin duda los sucesos como los Encuentros de Producción, robustecen ese trabajo. Otra tarea que respaldará fuertemente el logro de este gran objetivo será la permanente búsqueda, identificación, capacitación y apoyo de emprendedores, con el apoyo del Programa de Jóvenes Emprendedores Rurales que recientemente estableció un Centro de Desarrollo Emprendedor en la localidad de Trevelin con proyección regional.

Avances en Educación

Los aspectos que se discutieron sobre educación en una reunión específicamente convocada para ese fin en diciembre de 2005 pusieron de manifiesto la necesidad de gestar una nueva organización territorial, que cristalizara en una supervisión a escala de la Meseta Central y en un modelo alternativo de educación rural. Este proceso, entendido como tal y dimensionado en tiempo, espacio, exigencia de compromiso e involucramiento de los actores locales tanto docentes como de otras instituciones y de la propia comunidad, es un desafío complejo que debe ser abordado gradualmente con el concurso de muchas instituciones y voluntades. Sin embargo, no por ello deja de ser un tema crítico en el proceso de planificación de desarrollo, toda vez que la educación en un bien muy apreciado por los habitantes de Gualjaina y la necesidad de contar con más y más calificados ciudadanos es perentoria. Por estos motivos, una serie de reuniones con el director del nivel polimodal de Gualjaina y con docentes de la localidad y de las escuelas de los parajes permitieron conocer los alcances del proyecto político de gestación de un nuevo escenario educativo para Gualjaina en el mediano y largo plazo. Como se anticipó, la primera “apuesta fuerte” es lograr autonomía propia a nivel de supervisiones. Este nuevo marco sería más funcional a la iniciativa de generar un sistema educativo integrado con las siguientes características:

- Primero y segundo ciclo en las escuelas rurales y en Gualjaina.

- Tercer ciclo y Polimodal únicamente en Gualjaina, con internado y de tiempo completo.
- Un ciclo, posiblemente anual, de artes y oficios únicamente en las escuelas rurales, de carácter semipresencial, orientado a atender necesidades previamente detectadas. Las escuelas de los parajes disponen de capacidad edilicia e infraestructura para dictar los cursos y albergar a los estudiantes.

Esta iniciativa, como otras más estructurales y de largo plazo tales como una supervisión seccional para la meseta, debe encuadrarse gradual pero firmemente en el contexto de empezar a pensar en un nuevo sistema de educación rural para la Comarca de la Meseta Central. Este aspecto es de suma importancia, porque en el proyecto de actualización del Estatuto del Docente Provincial la educación rural no está prácticamente incluida en el sistema educativo provincial. Entonces es imprescindible intentar plantear una estrategia "desde abajo" porque "desde arriba" no se está proponiendo una mejora de la educación en el ámbito rural. Sumado a ello, es vital que en la construcción del plan de desarrollo para Gualjaina se visualice la necesidad de técnicos y de profesiones en consonancia, para que pueda preverse la búsqueda, entre los estudiantes de polimodal, de los perfiles y de los interesados en realizar determinadas carreras que serán necesarias para el desarrollo de la localidad y del territorio.

Articulación interinstitucional

Desde el inicio de las actividades de acompañamiento desde la universidad se ha enfatizado que tan importante como gestar capacidad técnica local, integración entre las áreas del municipio y compromiso activo de la comunidad, todo ello respaldado políticamente, es la necesidad de que en el marco del diseño de la planificación estratégica de Gualjaina se articulen las distintas iniciativas, varias de ellas ya a nivel de proyectos ejecutivos, que están proponiendo técnicos de distintos organismos provinciales y nacionales, entre ellos el Ministerio de Industria, Agricultura y Ganadería de la provincia, el Programa Social Agropecuario y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Por ello se han mantenido reuniones de trabajo de manera permanente con los responsables técnicos de estos programas para propiciar gradualmente el acercamiento y enriquecer un enfoque integral respecto del modo de "mirar" un desarrollo del territorio que sea inclusivo y que ponga el énfasis en potenciar la capacidad de intervenir activamente de sus habitantes. Al respecto, cabe tener presente una reflexión de Boisier (2002), cuando señala *"…hoy el desarrollo es entendido como el logro de un contexto, medio, momentum, situación, entorno o como quiera llamarse, que facilite la potenciación del ser humano para transformarse en persona humana, en su doble dimensión, biológica y espiritual…". "Esto significa reubicar el concepto de desarrollo en un marco constructivista…, y, por cierto, endógeno, o sea, directamente dependiente de la autoconfianza colectiva en la capacidad para "inventar" recursos, movilizar los ya existentes y actuar en forma cooperativa y solidaria, desde el propio territorio.."*.

Este es sin duda también un proceso que, por sus características muy particulares, no está exento de complejidad. El de la articulación interinstitucional puede ser tanto un espacio de

acuerdos como de peleas, de conciliación de intereses o de “pases de facturas”. Por lo tanto, es ingenuo suponer que con sólo plantearla, explicitarla y mostrar las bondades y ventajas de su instrumentación, la articulación se hará realidad y se logrará trabajar mejor, más eficiente e integradamente. El primer bastión a conquistar es el de la confianza mutua, o al menos lograr el retroceso de los recelos hasta un límite por encima del cual se pueda trabajar de manera más o menos acoplada. Superada esta barrera, que demanda muchas veces ingente cantidad de tiempo y esfuerzo, la confianza mutua debe ponerse a prueba socializando y asociando ciertas actividades, y logrando que el resultado, y más que éste el proceso de interacción, sea explícitamente mejor que el que se habría producido por separado.

Este arduo trabajo, luego de un tiempo relativamente prolongado de interacción, ha brindado algunos frutos. Así, las actividades que permitieron un acercamiento y una sintonización de las finalidades de cada institución en el escenario local fueron no sólo un puente hacia un afianzamiento de la confianza entre personas y sus capacidades sino que dieron lugar al nacimiento de un trabajo en red, que se ha dado en llamar *Red Interinstitucional en Desarrollo Local y Gestión Territorial*. Este espacio ha ido creciendo gradualmente y cuenta actualmente con más de 30 miembros que representan formal e informalmente a varias instituciones nacionales, provinciales y locales. Dispone de un Foro en Internet y ha desarrollado una propuesta conceptual a modo de carta fundacional, los así llamados “Principios de La RED”.

Reflexiones finales

Contra lo que pueda pensarse, el vasto territorio de la meseta central del Chubut no tiene una organización sencilla, sino, por el contrario, compleja. Los modos productivos, culturales y políticos están entrelazados de múltiples formas y la trama que resulta de ello es ardua de interpretar y de desenmarañar. Hay realidades que se han construido a lo largo de muchas décadas y hasta siglos, conviviendo con otras más recientes que configuran un mosaico de diversidad palpitante y conflictivo, contrastante y dinámico.

Otorgar calidad de vida al territorio para que la gente se quede –sobre todo en los ámbitos rurales-, puede ser el correlato a una escala más amplia de brindar calidad de vida a la gente que habita ese territorio y desea seguir teniendo la oportunidad de habitarlo. El considerar el desarrollo únicamente o casi exclusivamente como un proceso de transformación física y económica del territorio y no como un proceso *a la medida humana* propicia (y más que ello es el factor predisponente de) la ocurrencia de desequilibrios, disparidades y esencialmente de una no-consideración de la dimensión humana.

Lo que se ha ido construyendo en Gualjaina es un proceso interrogativo, de interpelación a la realidad, que casi sin percibirlo explícitamente están diseñando los propios actores del desarrollo, los habitantes de la localidad. Es un proceso de características formidables, por lo que ya representa en sí mismo y por la potencialidad que reviste, si se tienen en cuenta algunas circunstancias objetivamente auspiciosas tales como la integración de un apoyatura técnica local sin técnicos, es decir, un grupo de vecinos y de estudiantes del

ciclo Polimodal que asumen gradual pero explícitamente una responsabilidad que los va transformando en el devenir mismo de su involucramiento.

Esta circunstancia es de por sí de enorme relevancia para una población que habita un amplio territorio de casi 400.000 ha, en el que se distribuyen 17 parajes, en sectores sobre costa de río -asentados sobre los ríos Gualjaina, Lepá y Chubut-, en sectores de sierra y en zonas intermedias. El denominador común para estas micro-comunidades -a excepción de la de Gualjaina y de la de Costa del Lepá- es el aislamiento. La sola realización de reuniones -talleres, jornadas de capacitación, espacios asociativos de trabajo- genera una dinámica que moviliza y posibilita el encuentro -y el reencuentro- de gente que normalmente se ve solamente para algun evento excepcional, como puede ser la Fiesta del Pueblo hacia fines del mes de enero.

Las iniciativas que viene acompañando el equipo de la universidad tienen que ver con la construcción de poder ciudadano, a través de la formulación y concreción de proyectos que son sumamente necesarios para apuntalar una mejora básica, esencial, de la calidad de vida de familias y grupos de familias, pero por sobre todo, con el ejercicio de instrumentar formas asociativas que apuntalen las producciones domésticas tanto como las oportunidades de comercialización de excedentes en el propio territorio como en las regiones vecinas, principalmente en las comunidades que integran la Comarca (productiva) de los Andes, tales como Esquel, Trevelin, Epuyén, El Hoyo, Lago Puelo y El Bolsón (esta última en la provinca de Río Negro)

Por último, pero no por ellos menos importante, está el desafío de consolidar un escenario de desarrollo, que la propia comunidad empieza a percibir como tal gracias a las acciones que se vienen instrumentando, lo que puede traducirse en más y mejores expectativas personales de aquellos que quieren mejorar sus producciones domésticas y / o comerciales de pequeña escala -mediante la instrumentación concreta de proyectos productivos, de capacitación personal y colectiva y de procesos asociativos- y en más y mejores oportunidades de desarrollo personal y de permanencia para los jóvenes de Gualjaina, que también comienzan a percibir que "algo está cambiando" y que puede llegar a ser una buena inversión capacitarse localmente e involucrarse en estas iniciativas o irse a continuar estudios terciarios o universitarios con la expectativa cada vez más concreta de volver y devolver a la comunidad convirtiéndose en actores locales de excelencia.

Bibliografía consultada

Antúnez N., C. Litwin. 1990. Análisis de los caudales de estiaje en la cuenca superior y media del río Chubut, Provincia del Chubut. Consejo Federal de Inversiones. 36 p.

Ballari M. 2004. Gualjaina, una comunidad rural patagónica en el siglo XXI. Trabajo realizado en el marco de una residencia de medicina general del Hospital Sub-zonal de Puerto Madryn. En: htttp://www.residenciamadryn.com.ar/trabajotres.htm.

Benedict, B. 1999. Características de los pequeños territorios y sus repercusiones en el desarrollo económico. En: *Antropología social de las sociedades complejas.* Madrid, Alianza Editorial.

Boisier S. 2002. Sociedad del conocimiento, conocimiento social y gestión territorial. Documento de Trabajo Nº 5, Instituto de Desarrollo Regional de Sevilla, F.U. Sevilla, España. 37 p.

Di Pietro Paolo, L. J. 2001. Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local. En: Burin D. y Heras A. I. (comp.). Desarrollo Local. Una respuesta a escala humana a la globalización. Ed. La Crujía. Pp. 13-50.

Dowbley P. 2005. Desarrollo del Programa de Forestación Comunal. Proyecto Ejecutivo. Comarca de la Meseta Central. Plan Estratégico “De que va a vivir mi Pueblo”. Ministerio de la Producción. Gobierno del Chubut. 16 p.

Finkelstein D. 2005. Desarrollo de artesanías de alta calidad con diseños basados en la cultura e identidad comarcal. Proyecto Productivo Comarcal. Comarca de la Meseta Central del Chubut. 38 p.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. 1999. Los municipios de la Provincia del Chubut. Estadísticas básicas, p. 25.

Irisarri J. 1988. Estudio de suelos a nivel de reconocimiento con fines de riego en ocho áreas preseleccionadas. Consejo Federal de Inversiones. Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad nacional del Comahue, p. 79-91.

Mendez E. 1991. Gestión Ambiental y Ordenamiento Territorial. Venezuela. Pp. 21-23.

Menedin F. 2005. Mejoramiento de la producción de forrajes. Eje Estratégico Agrícola. Comarca de la Meseta Central. Segundo Informe. 43 p.

Mereb M. 1990. Caracterización climatológica de los valles superior y medio del río Chubut. Dirección General de Estudios y Proyectos. Servicio Hidrometeorológico Provincial. Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos. Provincia del Chubut. 282 p.

Montañés G., Delgado O. 1998. Espacio, territorio y región: Conceptos básicos para un proyecto nacional. Cuadernos de Geografía. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia, p. 120-133.

Muñoz M. 2005. Desarrollo de la Ganadería Ovina para pequeños y medianos productores de la Comarca de la Meseta Central de la Provincia del Chubut. Eje Estratégico Ganadería. 28 p.

Subsecretaría de Recursos Hídricos. 2002. *Atlas Digital de los Recursos Hídricos Superficiales de la República Argentina*, Buenos Aires.

Valladares A. 2004. La cuenca del río Chubut. Informe inédito. 6 p.